

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	5	2	4	3	3	4	5	5	3
6	3	7	1	8	1	9	2	10	4
11	2	12	5	13	4	14	1	15	2
16	3	17	1	18	5	19	3	20	1

1. [출제의도] 음식 윤리 이해하기

제시문은 육류 소비가 곡물 부족으로 인한 기아 문제, 가축에게 고통을 주는 동물 학대 문제, 목초지 조성을 위한 열대우림 파괴 문제 등 인류가 직면한 다양한 문제와 연관된다고 본다. 따라서 육류 소비가 인간과 동물 및 환경에 미치는 영향을 인식해야 함을 강조한다.

2. [출제의도] 미적 가치와 윤리적 가치의 관계 이해하기

같은 칸트, 율은 와일드이다. 칸트는 미(美)의 형식과 도덕의 형식이 유사하다고 보고, 미는 자율적 영역이지만 미적 체험이 보편성을 지닌다는 점에서 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다. 반면 와일드는 예술은 다른 것을 위한 수단이 아닌 예술 그 자체를 위한 예술을 추구해야 한다고 주장하여 미적 판단이 사회적 책임으로부터 자유로워야 한다고 보았다.

3. [출제의도] 친족 간의 윤리 이해하기

제시문은 유교 사상의 친족 간 윤리에 대한 내용이다. 친족 간에는 가깝고 먼 정도를 나타내는 손수를 바탕으로 상호 예절을 지킴으로써 혈연 간의 유대감과 화목함을 돈독히 해 나가야 한다. 하지만 아무리 가까운 친족이라 할지라도 친족이라는 이유만으로 무조건적으로 배려해서는 안 되며 분별을 지키는 태도가 필요하다.

4. [출제의도] 해외 원조에 대한 입장 이해하기

제시문은 해외 원조에 대한 톨스의 입장이다. 톨스는 원조의 목표를 질서 정연한 사회의 구축에 두었기 때문에 비록 가난한 국가라 하더라도 민주적으로 사회가 운영될 경우 원조의 대상이 아니라고 보았다. 따라서 국제 관계에도 자국의 원칙을 적용해 경제적 불평등을 시정하는 것이 원조의 목표가 되어야 한다고 보는 주장에 대해, 톨스는 질서 정연한 국가가 된 이후에는 스스로 자신들의 문제를 해결할 수 있으므로 모든 국가의 부의 차이를 좁혀야 할 이유는 없다고 보았다.

5. [출제의도] 부정부패 해결을 위한 내부 고발 이해하기

가상 편지에서는 사회 정의의 실현을 위해 내부 고발이 필요하다고 본다. 내부 고발은 조직 내 구성원이 조직의 부도덕한 행위를 외부에 공개적으로 알리는 것을 말한다. 즉 개인의 양심에 입각해 조직의 부정과 불법을 고발함으로써 사회 전체는 물론이고 장기적으로는 조직에도 이익이 되도록 행동하는 것이다.

6. [출제의도] 우대 정책 및 역차별 이해하기

같은 차별을 받아 온 여성에게 직·간접적 혜택을 제공하는 적극적 우대 정책이 필요하다고 본다. 반면 율은 여성에 대한 우대 정책이 능력과 업적에 기초한 분배 원칙에 어긋난다고 본다. 따라서 율의 입장에서 여성 우대 정책이 시행될 경우 남성의 능력과 업적이 무시됨으로써 역차별이 발생할 수 있다고 본다.

7. [출제의도] 동물 중심주의와 생명 중심주의 이해하기

같은 동물 중심주의를 주장한 레진, 율은 생명 중심주의를 주장한 테일러이다. 레진은 삶의 주체로서의 자격을 지닌 동물들은 내재적 가치와 권리를 지니며, 비록 도덕적으로 무능력하다 하더라도 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 보았다. 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 지니고 있으므로 그 자체가 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적 고려의 대상이 된다고 보았다.

8. [출제의도] 정보 공유론의 반대 논거 이해하기

소전제 ㉠에는 ‘정보는 인류 공동의 지적 산물이다.’라는 내용이 들어가야 한다. 따라서 ㉠에 대한 반론은 ‘정보는 인류 공동의 지적 산물이 아니다.’이며, 이에 대한 근거로는 ‘정보는 창작자 개인의 노력에 의해 얻어진 사유재이다.’라는 내용을 들 수 있다.

9. [출제의도] 아퀴나스와 왈처의 정의 전쟁론 이해하기

같은 아퀴나스, 율은 왈처이다. 아퀴나스는 전쟁이 적법한 권위를 가진 주체에 의해 수행되고, 부정의를 처벌할 수 있으며, 옳은 의도를 가지고 일어난다면 도덕적으로 정당화될 수 있다고 보았다. 왈처는 전쟁이 무고한 사람들의 보호와 침해된 권리의 회복, 적국의 침략에 대한 방어 등 정의를 실현하기 위한 수단이 될 수 있지만 일정한 도덕적 제약이 필요하다고 보았다.

10. [출제의도] 톨스와 노직의 분배 정의 파악하기

같은 톨스, 율은 노직이다. 톨스는 우연적으로 얻은 천부적 재능을 공동의 자산으로 보았으며, 천부적 재능으로 얻은 이득의 일부를 사회에 되돌려 주어야 한다고 주장하였다. 반면 노직은 개인이 정당하게 얻은 소유물에 대해서는 절대적 소유권을 갖는다고 보았으며, 오직 최소 국가에 의해서만 정의가 실현될 수 있다고 주장하였다. 한편 톨스와 노직 모두 부정의를 교정하기 위한 국가의 재분배 정책은 필요하다고 보았으며, 정의로운 사회에서는 개인의 기본적 자유가 최우선적으로 보호되어야 한다고 주장하였다.

11. [출제의도] 하이데거의 죽음관 이해하기

그림의 강연자는 하이데거이다. 하이데거는 현존재인 인간은 죽음에 이를 수밖에 없는 존재임을 스스로 인식해야 한다고 보았다. 이를 위해서는 죽음의 불안 앞에서 도피하지 않고 그것을 선구(先驅)하여 죽음이 인간이 가진 가장 확실한 가능성임을 깨달아야 한다고 주장하였다. 이처럼 하이데거는 죽음을 자각함으로써 인간은 진정한 실존을 파악할 수 있으며, 삶을 의미 있고 가치 있게 살 수 있다고 보았다.

12. [출제의도] 내부어의 사회 윤리 이해하기

제시문에서 어떤 서양 사상가는 내부어이다. 내부어는 사회 집단의 도덕성이 개인의 도덕성보다 현저하게 떨어진다고 보았다. 따라서 집단 이기주의를 극복하고 사회 정의를 실현하기 위해서는 개인의 이성이나 양심의 함양뿐만 아니라, 집단이 갖는 세력 불균형을 조정하기 위해 선의지의 통제를 받는 합리적인 정치적 강제력이 필요하다고 보았다.

13. [출제의도] 형벌에 대한 입장 파악하기

같은 칸트, 율은 베카리아이다. 칸트는 형벌의 본질은 범죄에 상응하는 응보에 있으며, 사형은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급하는 것이 아니라 오히려 인간 존엄성과 가치를 존중하는 것이라고 보았다. 반면 베카리아는 형벌의 목적을 범죄 예방에 두어 형벌의 결과적 유용성을 강조하였으며, 형벌에 있어 강도

보다 지속성을 중시하여 사형보다는 종신 노역형이 효과적이라고 주장하였다.

14. [출제의도] 과학과 종교의 관계 이해하기

같은 과학과 종교는 상호 보완적 관계로서 양립 가능하다고 본다. 반면 율은 종교와 달리 과학은 증거를 중시하므로 과학만이 입증 가능한 사실로서 믿음의 대상이 될 수 있다고 본다.

15. [출제의도] 의무론과 공리주의 이해하기

같은 의무론자인 칸트, 율은 행위 공리주의자, 병은 규칙 공리주의자이다. 칸트는 행위의 결과보다 동기를 중시하며, 실천 이성이 스스로에게 부과한 도덕 법칙에 따라 행해야 한다고 보았다. 반면 행위 공리주의자들은 행위 그 자체의 결과를 중시하며, 유용성의 원리를 행위에 직접 적용해야 한다고 보았다. 또한 규칙 공리주의자들은 행위가 따르고 있는 규칙의 결과를 중시하며, 유용성의 원리를 행위의 규칙에 적용해야 한다고 보았다. 한편 의무론과 공리주의는 율은 행위의 판단 기준이 되는 도덕 원리의 탐구가 필요하다고 보는 점에서 공통적이다.

16. [출제의도] 배려 윤리 이해하기

제시문은 배려 윤리에 대한 내용이다. 배려 윤리는 남성 중심의 정의 윤리를 비판하면서, 이성보다 감정을 중시하며 사랑, 공감, 보살핌 등의 여성적 특성을 강조한다. 특히 배려 윤리는 상대방이 처해 있는 실제적인 상황 속에서 상대방에게 감정을 이입하여 그의 구체적인 요구를 살피서 행동해야 한다고 본다.

17. [출제의도] 공직자의 자제 이해하기

제시문은 정약용의 『목민심서』에 나온 내용으로 공직자가 지켜야 할 자제에 관한 것이다. 정약용은 공직자는 스스로 사치를 삼가고 검약해야 하며, 곤궁한 백성들을 돕기 위해 노력해야 한다고 보았다. 또한 공적 업무 처리에서 사적 관계를 배제함으로써 공명正大함을 잃지 말아야 한다고 주장하였다.

18. [출제의도] 다문화에 대한 입장 파악하기

같은 동화주의의 입장에서 이주민들이 주류 사회의 문화와 가치를 완전히 받아들이야 한다고 본다. 반면 율은 셀러드 불 이론의 입장에서 이주민들의 다양한 문화를 평등하게 인정하면서 서로 조화를 이루어야 한다고 본다. 따라서 같이 단일한 문화를 전제로 한 사회 통합을 지향한다면, 율은 서로 다른 문화가 주류와 비주류의 구별 없이 동등한 자격으로 공존할 것을 지향한다.

19. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

A는 실천 규범 윤리학(응용 윤리학), B는 이론 규범 윤리학, C는 메타 윤리학이다. 실천 규범 윤리학은 현실의 다양한 도덕 문제에 윤리 이론을 적용하여 이를 해결하고자 하고, 이론 규범 윤리학은 어떤 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는지를 이론적으로 탐구하는 데 중점을 둔다. 또한 메타 윤리학은 도덕 언어의 의미를 분석하고 도덕 추론의 타당성을 입증하거나 정당화하는 것을 주요 과제로 삼는다. 한편 각 사자가 지닌 도덕적 관행의 객관적 기술을 강조하는 것은 기술 윤리학이다.

20. [출제의도] 과학 기술의 발달로 인한 위험의 해결 방안 이해하기

제시문에서 갑, 율은 모두 과학 기술의 발달에서 비롯된 위험이 오늘날 누구에게나 위기를 안겨주며 전 세계적으로 영향을 미친다고 본다. 하지만 갑은 전문가로서 과학자들이 이를 해결해야 한다고 보는 반면 율은 일반인들이 직접 문제 해결에 참여해야 한다고 본다.