

2013학년도 7월 고3 전국연합학력평가 정답 및 해설

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	③	2	④	3	⑤	4	②	5	⑤
6	②	7	③	8	①	9	③	10	④
11	④	12	④	13	②	14	①	15	⑤
16	③	17	⑤	18	②	19	①	20	⑤

윤리와 사상 정답

1	③	2	④	3	⑤	4	②	5	②
6	④	7	④	8	⑤	9	②	10	③
11	①	12	④	13	⑤	14	①	15	③
16	③	17	①	18	①	19	⑤	20	①

한국사 정답

1	②	2	④	3	①	4	③	5	⑤
6	④	7	③	8	③	9	⑤	10	④
11	④	12	①	13	⑤	14	①	15	④
16	⑤	17	①	18	⑤	19	②	20	②

한국지리 정답

1	③	2	③	3	④	4	②	5	③
6	②	7	⑤	8	⑤	9	④	10	①
11	②	12	④	13	②	14	③	15	④
16	⑤	17	①	18	④	19	①	20	⑤

세계지리 정답

1	②	2	④	3	③	4	⑤	5	①
6	①	7	①	8	③	9	②	10	②
11	②	12	④	13	④	14	③	15	②
16	⑤	17	④	18	⑤	19	④	20	③

동아시아사 정답

1	①	2	⑤	3	⑤	4	①	5	③
6	⑤	7	②	8	④	9	③	10	④
11	②	12	①	13	②	14	②	15	④
16	④	17	②	18	④	19	①	20	③

세계사 정답

1	③	2	④	3	②	4	②	5	③
6	③	7	②	8	④	9	①	10	⑤
11	④	12	①	13	③	14	③	15	②
16	②	17	⑤	18	③	19	⑤	20	①

법과 정치 정답

1	①	2	④	3	④	4	③	5	②
6	③	7	③	8	⑤	9	②	10	②
11	③	12	③	13	⑤	14	⑤	15	②
16	⑤	17	④	18	④	19	④	20	①

경제 정답

1	③	2	①	3	④	4	④	5	④
6	①	7	⑤	8	②	9	③	10	②
11	②	12	⑤	13	①	14	②	15	⑤
16	③	17	④	18	③	19	①	20	③

사회·문화 정답

1	④	2	④	3	②	4	③	5	①
6	③	7	③	8	④	9	②	10	③
11	②	12	⑤	13	⑤	14	②	15	②
16	④	17	③	18	⑤	19	①	20	①

생활과 윤리 해설

1. [출제의도] 도가적 삶 이해하기
제시문 갑은 상선약수의 삶을 강조한 노자이다. 그는 물처럼 욕심을 부리지 않고 소박하게 살아갈 것을 강조하였다.
2. [출제의도] 규범 윤리학 구분하기
규범 윤리학은 이론 규범 윤리학과 응용 윤리학(실천 규범 윤리학)으로 구분된다. 응용 윤리학이란 삶의 실천적 영역에서 제시되는 여러 가지 도덕적 문제를 이해하고 해결책을 모색하는 학문이다. 메타 윤리학은 도덕적 논의에서 사용되는 언어의 논리적 타당성과 의미를 분석하고 연구하는 학문이다.
3. [출제의도] 음양의 원리 적용하기
제시문 (가)는 음양론이다. 음과 양은 서로 상반되면서 상호 보완적 관계에 놓여 있다. 또한 음과 양은 대등한 관계에 있다. 이러한 관점에서 보면 남녀의 성별에 따른 차이는 인정되지만 차별은 인정되지 않는다.
4. [출제의도] 개인 윤리와 사회 윤리 비교하기
제시문 (가)는 사회 윤리적 관점이다. 사회 윤리는 사회 구조나 제도가 갖는 윤리적 문제에 관심을 두고 개인적 차원을 넘어서 사회 구조적

인 해결방안을 모색한다.

5. [출제의도] 언론의 자유와 인격권 비교하기
제시문은 언론의 자유와 인격권의 관계에 관한 내용이다. 언론의 자유를 강조하는 입장에서는 진실 보도를 위해 외부의 어떠한 규제도 반대한다. 한편, 인격권을 강조하는 입장에서는 사생활을 침해하는 언론의 자유는 제한되어야 한다고 본다.

6. [출제의도] 배아 세포 실험에 대한 찬반 입장 이해하기

배아 세포 실험을 찬성하는 입장은 배아는 인간과 동일한 지위를 갖지 않는다고 보며, 난치병 환자의 행복추구권이 배아의 생명권보다 우선한다고 주장한다. 반면, 반대하는 입장은 배아는 하나의 생명체이므로 인간의 존엄성에 근거해 배아의 도덕적 지위를 주장한다.

7. [출제의도] 보편적 복지와 선택적 복지 비교하기

보편적 복지란 해당 요건을 충족하는 사회 구성원 전체에게 복지 혜택을 제공하는 것을 뜻한다. 반면, 선택적 복지는 복지 혜택의 대상이 구성원 전체가 아닌 사회적 약자에 국한하는 것을 의미한다.

8. [출제의도] 불교의 삶의 자세 이해하기

제시문은 불교의 연기설에 대한 설명이다. 불교에서는 나[我]에 대한 집착으로 인해 생긴 탐욕 때문에 고통스럽게 살아간다고 주장한다. 따라서 연기설에 의거하여 세상에 고정된 것이 없음을 깨달아 이기심을 버리고 집착에서 벗어난 삶을 살아갈 것을 강조한다.

9. [출제의도] 사형 제도에 대한 찬반 입장 이해하기

사형 제도를 찬성하는 입장에서는 응보적 관점에서 흉악범이 피해자의 생명권을 박탈했기 때문에 사형 제도가 반드시 필요하다고 본다. 반면, 반대하는 입장에서는 사형 제도가 형벌의 목적인 교화 가능성의 기회를 원천 봉쇄하고, 오판했을 경우 원상회복이 불가능하며, 사형수의 생명권과 인간존엄성을 침해한다고 본다.

10. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

제시문은 기업의 이윤추구와 사회적 책임에 관한 내용을 담고 있다. 기업은 이윤 극대화를 본질적 목적으로 한다. 하지만 기업이 사회에 미치는 영향력이 크다는 점에서 사회적 책임을 다해야 한다.

11. [출제의도] 톨스와 공리주의 사상 적용하기

공리주의자인 벤담은 행복의 총량을 극대화하는 분배를, 톨스는 공정한 절차에 따른 분배를 정의롭다고 보았다. 특히, 톨스는 무지의 베일 상태에 놓인 개인들은 자신이 사회에서 가장 열악한 위치에 놓일 가능성을 염두에 두기 때문에 최소 수혜자들이 최대의 혜택을 받는 원칙에 합의할 것이라고 보았다.

12. [출제의도] 톨스와 공리주의 입장 비교하기

공리주의자들은 분배의 절차보다는 행위가 가져올 결과를 중시하기 때문에 행복의 총량 증가를 강조한다. 반면, 톨스는 분배의 절차만 공정하면 그에 따른 분배의 결과가 불평등하더라도 정의롭다고 본다.

13. [출제의도] 과학 기술에 대한 윤리적 입장 파악하기

제시문 속 필자의 견해에 따르면 과학 기술에는 과학자의 가치 판단이 개입될 수밖에 없다고 주장한다. 즉, 과학자는 자신의 연구가 사회에

가져올 결과를 고려해야하기 때문에 도덕적 성찰이 중요하다는 것이다.

14. [출제의도] 정명 정신의 개념 이해하기

[세로열쇠] (A)는 입신양명이고, (B)는 정실주의이다. [가로열쇠] (B)는 정명이다. 정명이란 자신의 사회적 위치에 맞게 그 역할을 수행하는 것을 의미한다.

15. [출제의도] 스포츠 윤리 이해하기

스포츠에서 추구하는 정의는 경기 과정에서의 공정성, 즉 페어플레이 정신을 의미한다. 스포츠에서의 진정한 승리란 정당당당하게 경기에 임하여 경쟁 과정에서 규칙을 준수하고 얻은 결과를 의미한다.

16. [출제의도] 청소년 문화에 대한 관점 이해하기

제시문은 청소년 문화를 '대안(代案) 문화'로 보는 관점으로 기성문화와 대등한 문화로 인정한다. 즉, 청소년 문화를 새롭고 독립적인 문화로 이해하는 것이다.

17. [출제의도] 생태주의와 인간중심주의 자연관 비교하기

생태주의는 모든 생명체가 그 자체로 존중받을 내재적 가치를 지닌다고 본다. 또한, 모든 존재 간의 생태학적 관계망을 고려하기 때문에 자연에 대한 간섭과 침해를 허용하지 않는다. 반면, 서구의 근대 인간중심주의는 자연을 인간의 지배 대상이며 도구적 가치를 지닌 것으로 본다.

18. [출제의도] 유학의 천(天)관 이해하기

유교에서 하늘[天]은 인간 본연의 선한 본성을 부여하는 존재로 인간의 삶을 규제하는 도덕원리이자 선과 악을 구분하는 절대적 기준이다.

19. [출제의도] 공직자 윤리의 특징 이해하기

제시문에는 맹사성과 박수량의 공직자로서의 삶의 태도가 나타나 있다. 이들은 물질적 이익보다 의리를 중시하고 사적인 일보다 공적인 일을 우선시하면서 청백리의 삶을 지향하였다.

20. [출제의도] 예술과 윤리의 관계 파악하기

갑의 진술은 예술에 도덕적 가치가 반영되어야 한다는 입장이다. 이러한 관점에 따르면 모든 예술 작품은 고결한 품성과 올바른 행위를 포함하여 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다.

윤리와 사상 해설

1. [출제의도] 인간의 특성 이해하기

제시문에서 인간의 윤리적 특성을 찾을 수 있다. 인간은 성찰과 반성 등 정신적 활동을 통해 자신을 제어하고 스스로 가치를 추구하는 윤리적 존재이다. ①은 유희적 존재, ②는 도구적 존재, ⑤는 문화적 존재에 대한 설명이다.

2. [출제의도] 고대 동양 사상 비교하기

그림의 갑은 맹자, 을은 석가모니, 병은 장자로, 인격 수양에 대해 가상 대화를 하고 있다. 유가는 분별적 지혜와 선한 본성의 함양을 중시하고, 불가는 불성의 깨달음을 강조하며, 도가는 절대적 정신의 자유를 위한 허심의 자세를 중시한다.

3. [출제의도] 근대 이성주의 비교하기

갑은 칸트, 을은 스피노자이다. 칸트는 실천이성의 명령으로 보편적 도덕법칙에 따르는 삶을 강조한다. 스피노자는 우주의 필연적 질서를 인식하고 이성적 관조를 통해 행복을 추구한다. 이들은 모두 이성에 따르는 삶을 바람직한 것으로 본다.

로 본다.

4. [출제의도] 순자와 한비자 사상 비교하기

갑은 순자, 을은 한비자이다. 순자는 인간의 악한 본성을 예를 통해 인위적으로 교화할 것을 강조한다. 한비자는 순자의 성악설을 이어받았으며 정치의 요체를 법(法), 술(術), 세(勢)로 여긴다. 순자는 백성을 사랑하는 예치를 중시하고, 한비자는 백성을 오직 상과 벌로 조종하는 법치를 강조한다.

5. [출제의도] 정약용의 성기호설 이해하기

갑은 정약용이다. 그는 인간의 본성이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호(嗜好)라고 주장한다. 또한 하늘은 인간에게 자주지권(自主之權)을 주어 사람이 선을 행하고자 하면 선을 행하고 악을 행하고자 하면 악을 행하여, 선악을 행하려는 방향이 고정되어 있지 않다고 주장한다.

6. [출제의도] 고대 서양 사상 이해하기

갑은 소크라테스, 을은 플라톤, 병은 아리스토텔레스이다. 이들은 행복을 실현하기 위해서 유덕(有德)한 삶이 필요하다고 주장하며, 공동체 속에서 가치 있는 삶을 추구하였다.

7. [출제의도] 맹자와 목자 사상 비교하기

갑은 맹자, 을은 목자이다. 맹자는 옳고 그름을 구분하는 외면적 사회 규범으로 의를 강조하였고, 현실에서의 이익보다는 의로움을 중시하였다. 반면 목자는 유가의 분별적 지식과 차별적 사랑을 반대하여 겸애(兼愛)와 교리(交利)를 주장한다. 맹자가 견리사의(見利思義)를, 목자는 의로움은 곧 이로움이라는 의리합일(義利合一)을 주장한다.

8. [출제의도] 베이컨 사상 이해하기

제시문은 베이컨의 이상론에 대한 내용이다. 베이컨은 사유와 지식의 근원을 경험으로 보고, 경험적 관찰과 정밀한 실험을 통해서 참된 지식에 도달할 수 있다고 본다. 반면 데카르트는 방법적 회의를 통해 자명(自明)한 지식을 추구하였다.

9. [출제의도] 이황과 이이 사상 비교하기

갑은 이황(李滉), 을은 이이(李珥)이다. 이황은 이기호발설(理氣互發說), 이이는 기발이승일도설(氣發理承一途說)을 주장하였다. 이황은 사단과 칠정의 연원이 다르다고 보지만, 이이는 이와 기의 구분은 관념으로만 가능하다고 하면서 칠정이 사단을 포함한다고 주장한다. ㄴ은 이황, ㄷ은 이이의 주장이다.

10. [출제의도] 마르크스와 헤겔 사상 비교하기

갑은 마르크스, 을은 헤겔이다. 마르크스는 사적 소유로 인해 계급이 발생하고, 국가란 유산 계급이 무산계급을 착취하기 위한 수단이라고 주장한다. 그는 프롤레타리아 독재를 거쳐 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 공산사회를 이상사회로 제시한다. 헤겔에 있어서 인륜은 개인적 차원의 도덕과 구별되는 공동체 윤리이다. 여기서 국가는 가족의 원리와 시민 사회의 원리를 변증법적으로 결합시킨 최고의 인륜형태이고, 개인과 보편적 공동체인 국가는 서로 대립되지 않고 조화를 이룰 수 있다고 보았다.

11. [출제의도] 아리스토텔레스와 아퀴나스 사상 비교하기

갑은 아리스토텔레스, 을은 아퀴나스이다. 아퀴나스의 신의 존재 증명에 대한 방법론을 아리스토텔레스는 인식론적 측면에서 영향을 받았다. ②는 아퀴나스, ③은 갈뱅의 직업소명설, ④는 루터의 만인사제주의이다.

12. [출제의도] 공동체주의 적용하기

(가)는 공동체주의 관점에서 개인을 설명하고 있다. 공동체주의는 개인의 권리와 자율성보다는 사회적 책무와 연대성을 중시한다. 반면 자유주의는 국가나 사회보다 개인의 자유를 우선하는 사상이다. (나)의 사례에서 A는 개인을 사회와 분리된 원자적 자아보다는 사회적 맥락 속에 놓인 관계적 자아로 보고 있고, 공동체에 대한 헌신과 봉사를 실천하였다.

13. [출제의도] 쾌락주의 이해하기

갑은 에피쿠로스, 을은 벤담, 병은 밀이다. 이들은 모두 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 여기는 쾌락주의 사상가들이다. 에피쿠로스는 개인주의에 입각한 정신적 쾌락주의이고, 벤담은 모든 쾌락은 동일하다는 양적 공리주의자이며, 밀은 도덕적이고 고상한 쾌락을 추구하는 질적 공리주의자이다. 쾌락주의는 유용성(utility)의 원리를 행위에 직접 적용한다. 어떤 행동의 결과가 개인과 사회에 미치는 유용성을 근거로 목적론적 윤리설을 전개한다. 이들에게 윤리적인 행동이란 쾌락과 행복을 가져오는 행위이다.

14. [출제의도] 장자 사상 이해하기

제시문의 스승은 장자이며, 출전은 『장자』의 '변무'편이다. 장자는 인간의 오감(五感)에 의존한 상대적인 가치관을 비판하고 오로지 도(道)의 관점에서 만물을 평등하게 볼 것을 주장한다. 그는 사물과 하나가 되는 몰아일체(物我一體)의 경지를 추구했다. ③은 순자, ⑤은 왕양명이다.

15. [출제의도] 성리학의 양명학 비교하기

갑은 주자, 을은 왕양명이다. 왕양명은 『전습록』에서 지행합일(知行合一), 주자는 『주자어류』에서 선지후행(先知後行)을 주장하고 있다. 왕양명은 마음이 곧 이치라는 심즉리설(心即理說)과 사욕을 극복하고 본래의 참된 앎을 따르는 치양지설(致良知說)을 주장한다. 주자와 왕양명은 모두 성인(聖人)이 되는 것을 목표로, 천리를 보존하고 인욕을 제거할 것을 강조한다. 그러나 격물치지(格物致知)에 대해서는 서로 다른 해석을 하고 있다. 성리학에서는 사물의 이치를 철저하게 궁구하여 우주의 이치를 밝히는 것으로 보고 있고, 양명학에서는 마음 밖에 어떠한 이치도 존재하지 않는다고 보았다.

16. [출제의도] 실존주의 이해하기

그림은 실존주의 관점에서 주체성 회복에 대해 대화하고 있는 가상 장면이다. 키르케고르는 '주체성이 곧 진리이다.'라고 주장하며 '신 앞에 선 단독자'로서 주체적으로 살아갈 것을 강조한다. 즉 인간은 어떤 어려움 속에서도 스스로의 결단을 통해 참된 실존을 찾을 수 있는 존재라는 것이다. ④는 칸트의 주장이다.

17. [출제의도] 한국의 근대 사상 비교하기

(가)는 신기선의 동도서기론(東道西器論), (나)는 이항로의 위정척사(衛正斥邪) 사상이다. 동도서기론은 유교적 가치와 질서를 지키는 가운데 서양의 우수한 과학기술을 수용하자는 입장이다. 반면 위정척사 사상은 올바른 것을 지키고 사악한 것을 배척한다는 주장으로, 유교적 가치관과 민족정신으로 외세 및 서양 문물의 침투를 막아낼 것을 강조하고 있다.

18. [출제의도] 실용주의 이해하기

제시문은 실용주의에 대한 설명이다. 실용주의는 일상 생활에 도움이 되는 가치를 중시하는 사상으로, 모든 지식과 관념은 문제 해결의 도구로서만 가치를 지닌다는 것이다. 실용주의 사상가 듀이는 성장하고 진보하는 가치를 중시하였고, 실제 생활을 개선하는 것이 도덕적으로 옳다고 보았으며, 문제 해결을 위한 탐구과정을 중시하였다.