

2017학년도 대학수학능력시험 9월 모의평가
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ④ 02. ② 03. ① 04. ④ 05. ③ 06. ⑤ 07. ③ 08. ③ 09. ④ 10. ③
 11. ① 12. ⑤ 13. ④ 14. ④ 15. ② 16. ⑤ 17. ③ 18. ② 19. ④ 20. ①

1. 이론 윤리학과 응용 윤리학의 특성 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 이론 윤리학의 관점에서 윤리학을 규정하고 있고, 을은 응용 윤리학의 관점에서 윤리학을 규정하고 있다. 응용 윤리학은 기후 변화에 따른 윤리적 문제와 같은 구체적이고 현실적인 문제를 해결할 수 있는 방안을 탐색하는 데 주력한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.
- ②, ③ 메타 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.
- ⑤ 이론 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.

2. 효 개념에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 부모님의 마음을 기쁘게 해 드리하고자 하는 것이고, (나)는 부모님에 대한 간언(諫言)과 관련된 것이므로 (가)와 (나)에서 공통적으로 강조하는 덕목은 효이다. 효를 실천하는 방법에는 여러 가지가 있지만 부모님의 뜻을 잘 헤아려 근심과 걱정이 없도록 하는 양지의 실천이 중요하다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 형제간에 지켜야 할 덕목에 대한 설명이다.
- ③ 효는 경쟁을 바탕으로 권면하는 것과 거리가 멀다.
- ④ 효는 자식의 부모에 대한 도리이므로 수평적 관계에서 지녀야 할 덕목이 아니다.
- ⑤ 부부간에 지켜야 할 도리와 관련된 것이다.

3. 아리스토텔레스의 우정에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 우정은 이익과 즐거움, 덕을 이유로 생겨난다고 본다. 그에 따르면 진정한 친구 관계는 이익이나 쾌락을 나누는 것이 아니라 덕으로 맺어져 있는 관계이다. 제시문에서도 완전한 우정은 덕에 있어 닮은 선한 사람들만이 갓출 수 있는 것으로 제시하고 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ③ 아리스토텔레스는 이익과 즐거움을 나누는 것으로도 우정이 생길 수 있다고 본다.
- ④ 아리스토텔레스는 완전한 우정은 아니지만 유덕하지 못한 사람들 사이에서도 이익과 즐거움을 주기 때문에 우정이 생길 수 있다고 본다. 제시문의 세 번째 문장에서도 상대방부터 어떤 좋음(善)을 얻을 수 있어 서로를 사랑할 수 있다고 진술하고 있다.
- ⑤ 우정 중에는 행위자의 성품을 사랑하는 것 이외의 것도 존재한다.

4. 안락사에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 환자의 고통 경감과 생명에 대한 자기 결정권에 입각하여 자발적 안락사를 정당화하고 있다. 반면 을은 생명은 자신조차도 함부로 할 수 없는 존엄한 것임을 내세워 자발적 안락사에 반대하고 있다.

ㄱ. 갑은 생명에 대한 자기 결정권을 내세워 개인이 자기 생명에 대한 배타적 권리가 있음을 주장하고 있다.

ㄴ. 갑은 안락사가 환자와 가족의 고통을 덜어줄 수 있음을 근거로 안락사 허용을 주장하고 있다.

ㄷ. 을은 생명을 자신도 함부로 할 수 없는 존엄한 것으로 주장하고 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄹ. 을은 안락사가 인간 생명의 존엄성을 침해하는 것임을 주장하고 있다.

5. 인간 복제에 대한 반대 의견의 근거 비판

정답 해설 : (나)의 논리적 구조에 비추어 볼 때, ㉠에 들어갈 내용은 ‘출생을 조작하거나 통제하는 인간 복제는 인간만이 갖는 존재의 자유를 본질적으로 불가능하게 하는 것이다.’이다. 따라서 이에 대한 반론은 ‘복제 인간도 자연 발생적 인간과 마찬가지로 동등한 존재의 자유를 갖는다.’가 될 것이다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 복제 인간이 본질적으로 자유롭지 못할 것임을 주장하는 것으로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.

② ‘복제 인간은 본질적으로 자유로울 수 없다.’라는 주장의 근거에 해당한다.

④ 개인의 자유보다 인류 전체의 행복이 중요하다는 것은 ㉠에 대한 반론으로 적절하지 않다.

⑤ 인간 복제는 인간들 간의 평등한 관계 수립을 불가능하게 할 것이라는 주장으로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.

6. 불교와 도가의 죽음관 비교 이해

정답 해설 : (가)는 불교, (나)는 도가 사상이다. 도가에서는 죽음을 자연스러운 것으로 이해하여 슬퍼하거나 두려워할 필요가 없음을 주장한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 불교에서는 현세에서의 선행이 내세의 더 나은 삶을 가져온다고 본다.

② 불교에서는 깨달음을 통해 생사윤회에서 벗어날 것을 주장한다.

③ 도가 사상이 장자는 삶과 죽음을 기가 모이고 흠어지는 것으로 이해하였다.

④ 도가 사상이 장자는 도의 관점에서 보면 삶과 죽음은 차별이 없다고 하였다.

7. 왈처의 정의 전쟁론 이해

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 왈처이다. 그는 정의로운 전쟁 이론을 세 차

원으로 구분하였는데, 첫째는 전쟁을 시작함에 있어서의 정의의 영역이고, 둘째는 전쟁 수행 과정상의 정의의 영역이며, 마지막은 전쟁 종식 이후의 정의의 영역이다. 제 시문에서는 전쟁 종식 이후 ‘국민의, 국민에 의한, 국민을 위한 정부’ 수립이 보장되어야 함을 주장하고 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 왈처는 국제 평화를 위해 전쟁이 정당성을 얻어야 한다고 본다.
- ② 왈처는 무조건적, 무제한적 전쟁은 도덕적으로 정당화될 수 없다고 본다.
- ④ 왈처는 자결주의에 입각한 내정 불간섭은 존중하지만, 대량 학살과 같은 일이 발생하고 이를 그 국가 국민이 스스로 해결할 수 없을 때에는 개입이 도덕적으로 필요하다고 보았다.
- ⑤ 왈처는 개전에 있어서는 정당화될 수 없는 전쟁을 수행하는 경우라도 전쟁 수행의 과정은 정의롭게 이끌어져야 한다고 주장한다.

8. 분배 정의와 관련된 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 소유 권리로서의 정의를 강조한 노직, 을은 필요에 따른 분배를 강조한 마르크스, 병은 자연적 우연성은 최소 수혜자를 포함한 사회 구성원 모두에게 이익이 되도록 활용될 수 있음을 주장한 롤스이다. 롤스는 공정으로서의 정의를 주장하면서 사회 구조는 사회적 약자의 협력을 이끌 수 있게끔 구성되어야 한다고 보았다. 따라서 그에게 사회는 사회 구성원의 상호 이익을 위한 협동체이다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 노직은 국가는 공정한 거래가 이루어지도록 해야 하며, 취득과 이전의 과정에서 부정의가 발생할 경우 이를 교정해야 한다고 주장하였다.
- ② 마르크스는 노동분업은 소외된 노동을 해방시키는 것이 아니라 오히려 노동의 소외를 심화시킨다고 보았다.
- ④ 노직은 롤스와 달리 타고난 재능과 같은 우연적 요소 또한 개인의 것이라고 보았다.
- ⑤ 롤스는 마르크스와 달리 사적 소유권을 기본적 권리로 인정하였다.

9. 내부 고발에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)는 내부 고발을 조직의 자체적 개선이 좌절될 경우 불가피한 것으로 이해한다. 반면에 (나)는 내부 고발을 조직에 대한 의무 위반으로 규정하여 반대하고 있다.

ㄴ. 내부 고발이 조직에 이익이 되지 못한다는 (나)와 달리 (가)는 내부 고발이 장기적으로 조직의 이익을 위해 불가피하게 선택해야 하는 것으로 주장하고 있다.

ㄷ. 내부 고발자가 내부 고발로 인한 해악을 깨닫지 못하고 있다고 본 (나)와 달리 (가)는 내부 고발이 조직에 끼치는 당장의 피해가 있음을 인정하고 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄱ. (나)도 조직의 이익을 보호할 책무를 강조하고 있다.
- ㄴ. (가)는 내부 고발이 조직의 과오에 대한 자체적 개선이 좌절될 경우 발생한다고 보므로 내부 고발만이 조직의 비리를 해결하는 수단이라고 인식하고 있다고 볼 수 없다.

10. 환경 윤리에 관한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 데카르트, 을은 레건, 병은 테일러이다.

- ㄴ. 테일러는 인간은 본질에서 다른 생명체보다 우월하지 않음을 주장한다.
- ㄷ. 데카르트의 입장에 따른다면 인간만이 도덕적 지위를 가지게 되며, 레건의 입장에 따른다면 삶의 주체로서의 동물만이 인간과 동등한 도덕적 지위를 갖는다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 데카르트는 동물을 영혼이 없는 기계로 보았기 때문에 동물이 영혼과 육체의 단순한 결합체라고 인식하지 않는다.
- ㄴ. 동물을 단지 인간의 수단으로만 취급하지 않도록 해야 한다는 주장은 레건과 테일러 모두에 해당한다.

11. 기업의 사회적 책임에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 강연자는 환경오염과 같은 부정적 외부 효과에 대한 책임은 기업에게 있음을 주장하면서 “기업은 자유 시장에서 이윤 극대화 이외의 사회적 책임을 지지 않아도 된다.”라는 주장을 반박하고 있다. 제시문에서 강연자는 이윤이 감소하더라도 사회적 책임을 수행해야 함을 주장하고 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 강연자는 기업 활동으로 인한 환경오염에 대해 기업이 책임져야 함을 주장한다.
- ③ 강연자는 기업 활동으로 인한 환경오염이 미래 세대에게 부당한 부담을 줄 수도 있음을 주장한다.
- ④ 강연자는 기업의 이윤이 감소하더라도 기업이 사회적 문제에 대해 적극적으로 책임져야 한다고 주장한다.
- ⑤ 강연자는 환경오염과 같은 시장 실패의 사례에서 그 처리 비용을 기업이 아닌 일반 시민이 부담하고 있다는 사실을 지적하고 있다.

12. 다문화주의의 옹호 논거 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 테일러이며, ‘어떤 학자’는 베리이다. 테일러는 다문화주의가 사회 통합을 저해할 수 있다고 보는 베리에 대해 다문화주의가 소수집단으로 하여금 국가에 대한 충성심을 갖게 함으로써 사회 통합에 기여할 것임을 주장할 수 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 베리는 집단 간 문화의 경계가 실제로 존재하지 않는다고 본다.

- ② 테일러는 기본적 권리가 문화적 맥락 속에서 실질적으로 행사될 수 있다고 본다.
- ③ 베리는 다문화주의가 법 적용의 일반성을 깨뜨릴 수 있음을 주장한다.
- ④ 테일러는 차별화된 권리의 인정과 보편적 인권이 양립할 수 있음을 주장한다.

13. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 싱어는 공리주의적 입장에서 가난한 사람들에 대한 원조가 결과적으로 인류 전체의 행복을 증진시킬 것이라고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 롤스는 모든 만민이 질서 정연한 만민이 된다면 상이한 만민 간의 부의 차이를 좁힐 이유가 없음을 주장한다.
- ② 롤스가 말하는 질서 정연한 사회의 가장 중요한 요건은 인권의 보장이다. 롤스는 인권의 강조가 빈곤과 기아 문제 해결에 도움이 된다고 본다.
- ③ 지역, 국가의 경계를 넘어 모든 사람의 이익을 동등하게 고려해야 한다는 싱어의 입장에 따를 경우 옳은 진술이다.
- ⑤ 롤스는 질서 정연한 사회로의 전환을 통해 인권이 보장됨으로써 절대 빈곤이 해결될 수 있도록 원조가 의무의 차원에서 필요하다고 본다. 싱어는 절대 빈곤에 처한 사람에 대한 원조는 보편적 의무에 해당한다고 본다.

14. 벤담과 칸트의 형벌에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 유용성의 원리를 바탕으로 형벌 이론을 세운 벤담, 을은 응보주의를 주장한 칸트이다.

- ㄱ. 벤담은 칸트와 달리 형벌로 인한 범죄자의 고통이 위법 행위로 인한 이익보다 커야 함을 주장한다.
- ㄴ. 벤담은 형벌의 목적을 범죄 억지와 교화에 둔다.
- ㄷ. 칸트는 형벌은 죄에 대한 책임을 인정하는 것으로, 이는 결국 범죄자의 인격을 존중하는 것이라고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄴ. 칸트는 형벌의 유용성과 무관하게 죄에 상응하는 형벌이 내려져야 한다고 주장한다.

15. 아도르노의 문화 산업 이해

정답 해설 : 제시문은 아도르노의 입장에 해당한다. 그는 자본주의 사회에서의 상업화된 대중문화를 문화 산업이라고 부른다.

- ㄱ. 아도르노는 대중 예술품의 주된 가치는 시장 가격에 의해 정해진다고 본다.
- ㄷ. 아도르노는 문화 산업은 대중을 무비판적이며 수동적으로 만든다고 본다. 그는 이를 통해 현실 사회의 모순이 은폐되고 있다고 주장한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 아도르노는 지배계급의 통제 수단으로 문화 산업이 이용되고 있다고 주장한다.
- ㄹ. 아도르노에 의하면 개인이 고유한 체험이라고 생각하는 것은 착각으로서 문화 산업이 지니는 획일화와 사이버 개성화의 결과물일 뿐이다.

16. 규칙 공리주의에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 규칙 공리주의에 해당한다. 규칙 공리주의의 입장에서는 사회적 유용성을 극대화할 가능성이 큰 규칙을 따를 것을 갑에게 조언할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 규칙 공리주의는 개인의 선이 아닌 사회의 더 큰 선을 산출해야 함을 강조한다.
- ② 칸트의 입장에서 제시할 수 있는 조언에 해당한다.
- ③ 규칙 공리주의의 입장에서 제시할 조언이 아니다.
- ④ 자연법 윤리를 주장한 아퀴나스가 제시할 조언에 해당한다.

17. 종교와 과학의 관계에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 엘리아데, 을은 도킨스이다. 도킨스는 “만들어진 신”이라는 책에서 진화론과 유전자 결정론을 바탕으로 초자연적인 창조적 지성은 없으며 자연은 물리학으로 충분히 설명 가능함을 주장한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 프로이트의 주장에 해당한다.
- ② 엘리아데에 따른다면 종교적 인간에게 자연은 성스러운 것으로 체험된다.
- ④ 도킨스는 인간의 윤리적 행위도 과학에 의해 설명 가능하다고 본다.
- ⑤ 엘리아데의 주장에만 해당한다.

18. 음식과 관련된 윤리 이해

정답 해설 : (가)는 논어에서 발췌한 것으로 공자의 식생활과 관련된 내용이다. (나)는 음식과 관련된 불교의 계율들이다. 공자는 음식을 먹는 것에도 예의와 규칙, 그리고 절제가 있었음을 보여 주고 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 공자는 음식 섭취의 과정에서도 인간다운 품위를 추구해야 한다고 보았다.
- ③ ‘발우의 음식은 수많은 연기의 과정을 거친 것이다.’라는 내용에서 추론할 수 있다.
- ④ 불교에서는 오신채가 화와 음욕을 불러와 수행에 방해가 된다고 보아 이를 먹지 말 것을 주장하였다. 이는 먹는 것과 수행을 연계시켰음을 보여 준다.
- ⑤ 공자는 술을 어지러울 정도로 마시지 않았다고 했으며, 불교에서는 식사는 오전 중 한 번으로 족함을 말하고 있는데 이런 내용들을 통해 음식을 섭취할 때도 절제를 강조했음을 추론할 수 있다.

19. 과학자의 윤리적 책임에 대한 이해

정답 해설 : 갑~정 중 한 사람만 주장하는 내용이나 모두가 부정하는 내용을 찾으면 된다.

- ㄱ. 병의 주장에만 해당한다.
- ㄴ. 정의 주장에만 해당한다.
- ㄷ. 갑의 주장에만 해당한다.

정답 ④

[오답피하기]

- ㄹ. 병과 정만 부정의 대답을 할 질문에 해당한다.

20. 악성 댓글에 대한 규제 방안 비교 이해

정답 해설 : 갑은 악성 댓글에 대해 자율적 규제를 주장하는 반면에 을은 자율적 규제 외에도 제도적 규제가 병행되어야 함을 주장하고 있다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 '사이버 공간의 악성 댓글 문제 해결을 위해 제도적 규제가 필요한가?'가 될 것이다.

정답 ①

[오답피하기]

- ②, ③, ④ 갑과 을 모두 인정하는 내용으로 쟁점이 되지 않는다.
- ⑤ 갑, 을이 논의하고 있는 주제와 거리가 멀다.