

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명		수험번호					3		
----	--	------	--	--	--	--	---	--	--

1. 갑, 을, 병의 입장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 타당성 입증에 본질로 삼아야 한다.
 을: 윤리학은 성품이나 행위 또는 제도 등에 관한 윤리적 판단의 이론적 근거를 제공해야 한다.
 병: 윤리학은 도덕 이론을 현실에 적용하여 실생활의 다양한 윤리적 문제들을 해결하는 데 힘써야 한다.

— <보 기> —
 가. 갑은 행위의 기준이 되는 규범 제시를 중시한다.
 나. 을은 도덕 법칙의 정당화와 이론적 분석을 중시한다.
 다. 병은 윤리학과 인접 학문과의 학제적 연계를 중시한다.
 라. 갑, 을은 다양한 도덕적 관습의 객관적 기술을 중시한다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 라 ⑤ 다, 라

2. 갑, 을, 병이 서로에게 제기할 수 있는 반론으로 가장 적절한 것은?

갑: 과학 기술 연구에 대한 도덕적 평가는 무의미하다. 과학 기술은 그 자체로 선하지도 악하지도 않은 수단일 뿐이다.
 을: 과학 기술은 인류의 행복을 위협하고 있다. 지금이라도 모든 과학 기술을 거부하고 자연의 순리에 따라야 한다.
 병: 과학 기술은 윤리적 의도에서 시행되는 감시와 통제를 받아야 할 필요가 있고, 과학 기술자는 연구 결과에 대한 사회적 책임을 져야 한다.

	~이	~에게	반론 내용
①	갑	병	과학 기술이 연구 의도와 다르게 악용될 수 있음을 간과하고 있다.
②	을	갑	과학 기술이 인간 삶의 질을 개선하는 데 기여해야 함을 모르고 있다.
③	을	병	과학 기술의 진보가 현대 사회의 문제를 해결할 수 있음을 모르고 있다.
④	병	갑	과학 기술의 연구와 개발에 도덕적 가치가 개입된다는 것을 간과하고 있다.
⑤	병	을	과학 기술의 개발 과정에서 윤리적 견해를 배제해야 함을 지나치게 강조하고 있다.

3. 다음 사상가가 주장하는 바람직한 대화의 자세로 옳지 않은 것은?

이상적 의사 소통이 이루어지기 위해서는 모든 대화 참여자에게 발언할 수 있는 동등한 기회가 주어져야 한다. 또한 주장의 근거를 제시하거나 요구하여 사실을 확인할 수 있어야 한다. 그리고 모든 대화 참여자들은 자신의 입장, 감정, 바람 등을 진실하게 말해야 한다.

- ① 상대방의 주장을 충분히 경청해야 한다.
 ② 자신의 오류 가능성을 인정하고 대화해야 한다.
 ③ 상대방을 동등한 인격의 소유자로 대해야 한다.
 ④ 자신의 주장에 대한 객관적인 근거를 제시해야 한다.
 ⑤ 개인적인 욕구, 희망 사항을 제외하고 발언해야 한다.

4. 해외 원조에 대한 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳은 것은?

[3점]

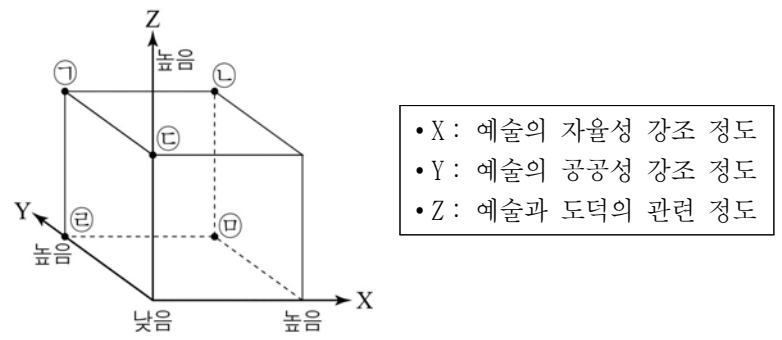
갑: 만약 어떤 사회가 무질서로 인해 고통 받고 있다면, 그 사회가 적정 수준의 정치 문화를 형성하여 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 도와야만 한다.
 을: 도움을 줌으로써 얻게 되는 이익이 비용보다 클 경우, 도움을 받는 사람이 어떠한 공동체에 속해 있던 상관없이 도움을 주어야 할 윤리적 의무를 가진다.

- ① 갑: 약소국에 대한 개인적 차원의 원조는 필요 없다.
 ② 갑: 인류의 균등한 복지 수준을 목표로 원조해야 한다.
 ③ 을: 개인적 삶의 개선보다 사회 구조를 개선해야 한다.
 ④ 을: 인류 전체의 행복 증진을 원조의 목적으로 삼아야 한다.
 ⑤ 갑, 을: 원조는 인도주의적 관점에서 자선으로 접근해야 한다.

5. 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의

㉠~㉣ 중에서 고른 것은? [3점]

갑: 예술가는 아름다운 것을 창조해 내는 사람으로 그 어떤 것이든 표현할 수 있다. 예술가에게 사유와 언어는 예술의 도구이며, 악덕과 미덕은 예술을 위한 소재일 뿐이다.
 을: 음악은 단순한 즐거움의 차원을 넘어 영혼의 교육과 완성을 목표로 해야 한다. 음악의 일차적 역할은 인격을 세우고 윤리적 행동을 고무하는 교육을 행하는 것이다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

6. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

기업 경영자들과 노동조합 지도자들이 주주와 노동조합원들의 이익에 봉사하는 것을 넘어서서, 이제는 사회적 책임을 져야 한다는 견해가 확산되고 있다. 그러나 나는 이러한 견해가 ㉠고 생각한다. 시장 경제에서 기업이 지는 사회적 책임은 오로지 한 가지뿐이다. 그것은 게임의 규칙을 준수하는 한에서 기업 이익의 극대화를 위해 자원을 활용하고 이를 위한 활동에 매진하는 것이다.

- ① 기업의 목적을 이윤 추구로 지나치게 제한한다
- ② 자유 시장 경제의 본질을 근본적으로 오해한다
- ③ 공정한 분배 실현과 기업의 공공적 성격을 경시한다
- ④ 기업의 영리 추구하고 윤리 경영의 상관성을 무시한다
- ⑤ 기업의 이윤이 사회에 환원되어야 한다는 점을 간과한다

7. 갑, 을 사상가들의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 정의와 평화를 회복하기 위한 최후의 수단으로 전쟁에 호소하는 것은 필수불가결하다. 다만, 국제적인 경계를 넘는 무력 사용을 정당화하거나 강요까지 할 수 있으려면 전쟁의 계기가 극단적 상황이어야 한다.
 을: 어떠한 독립 국가도 상속, 교환, 매매 혹은 증여에 의해 다른 국가의 소유로 전락될 수 없으며 상비군은 조만간 완전히 폐지되어야 한다. 또한 모든 국가는 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 간섭해서는 안 된다.

- ① 갑은 어떠한 종류의 전쟁도 정당화될 수 없다고 본다.
- ② 갑은 국가 간 전쟁은 도덕적 제약을 받아야 한다고 본다.
- ③ 을은 세계 정부의 강제력으로 분쟁을 해결해야 한다고 본다.
- ④ 을은 국가의 이기성으로 인해 평화는 실현될 수 없다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 국제기구가 평화 유지에 도움이 되지 못한다고 본다.

8. 갑, 을, 병의 입장에서 모두 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 모든 생명체는 신성하고 동등한 가치를 지니며, 생명을 지키는 것은 선, 생명을 파괴하는 것은 악이다.
 을: 오직 유정(有情)적 존재만이 이익관심을 지니기 때문에 이들을 동등하게 도덕적으로 고려할 책임이 있다.
 병: 어떤 개체가 쾌락과 고통을 느끼며 욕구, 지각, 정체성, 목표 등을 갖는다면 그 개체는 삶의 주체이며 결코 수단으로 취급되어서는 안 된다.

- ① 생태계 전체를 도덕적 고려의 대상으로 보는가?
- ② 인간은 동물에 대해 도덕적 의무와 책임을 지는가?
- ③ 도덕적 행위의 주체인 인간이 다른 존재보다 우월한가?
- ④ 이익관심은 동물의 이익을 고려하기 위한 충분조건인가?
- ⑤ 고통을 느끼는 생명체에 한해 내재적 가치를 인정해야 하는가?

9. (가) 사상가의 관점에서 (나)의 ㉠에 대한 답변으로 가장 적절한 것은?

(가)	인간을 목적으로 대하는 것은 그를 절대적 또는 무조건적 가치를 가진 존재로 인식하는 것이다. 이러한 인식은 우리가 그 존재에 대해 그의 자율을 존중하도록 한다.
(나)	성적 자기 결정권은 다른 사람이나 사회의 강요 없이 자신의 의지와 판단에 따라 자율적으로 성적 행위를 결정할 수 있는 권리이다. 그렇다면, ㉠ 성적 자기 결정권을 행사하여 성을 상품화하는 것은 바람직한가?

- ① 자율적 판단에 따른 행위이므로 바람직하다.
- ② 개인의 쾌락과 행복을 증대시키므로 바람직하다.
- ③ 사회적 관습과 전통에 어긋나므로 바람직하지 않다.
- ④ 건전한 성 문화를 저해할 수 있으므로 바람직하지 않다.
- ⑤ 자신의 인격을 수단시하는 행위이므로 바람직하지 않다.

10. (가) 사상의 관점에서 (나)의 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가)	지자(知者)는 마음이 미혹(迷惑)되지 않고 인자(仁者)는 근심하지 않으며 용자(勇者)는 두려워하지 않는다. 예(禮)를 배우지 아니하면 설 자리가 없고, 예를 알지 못하면 성공할 수 없다.																				
(나)	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td></tr> <tr><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;">(A)</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td></tr> <tr><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;">(B)</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td></tr> <tr><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td></tr> </table> <p>[가로 열쇠] (A): 친구 사이의 정 (B): 모든 사람을 널리 평등하게 사랑함. ○○주의</p> <p>[세로 열쇠] (A): …… 개념</p>								(A)				(B)								
		(A)																			
	(B)																				

- ① 동기간(同氣間)에 지켜야 하는 상호 호혜적인 덕이다.
- ② 음양의 조화로 맺어진 횡적 관계에서 지켜야 할 덕이다.
- ③ 생명을 주고받은 수직 관계에서 연장자가 베푸는 덕이다.
- ④ 자식이 부모를 봉양(奉養)하고 그 뜻을 실천하는 덕이다.
- ⑤ 보본(報本)의식을 토대로 조상의 은혜에 보답하는 덕이다.

16. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도(強度)만을 가져야 한다. 종신노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제시키기에 충분한 정도의 엄격성을 지니고 있다.
 을: 사법적 처벌은 사회적 선을 증진시키는 수단으로 행해져서는 안 되고, 오히려 그가 범죄를 저질렀기 때문에 가해져야 한다. 인간은 수단으로 취급될 수 없기 때문이다.

- ① 국가는 사형을 집행할 권리가 있는가?
- ② 사형은 인간의 존엄성과 가치를 인정하는 것인가?
- ③ 계약론에 근거하여 사형 제도를 유지해야 하는가?
- ④ 범죄 예방 차원에서 사형 제도의 존재를 논해야 하는가?
- ⑤ 범죄자는 잘못된 행동에 상응하는 처벌을 받아야 하는가?

17. 다음 사상가의 입장으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

정치의 영역에서 이성과 양심에만 전적으로 의지해서는 안 되고 정치적 압력도 병행해서 사용해야 한다. 올바른 정치적 도덕성은 강제력을 최소화하고, 합리적·도덕적 요소들에 가장 잘 부합될 수 있는 유형의 강제력을 사용함으로써 사회를 갈등의 악순환에서 벗어날 수 있게 한다.

<보기>
 ㄱ. 개인과 사회의 도덕적 이상은 동일하다.
 ㄴ. 사회 구조는 개인의 도덕성에 영향을 준다.
 ㄷ. 개인의 선의지가 사회 정의 실현에 기여한다.
 ㄹ. 개인이 도덕적이어도 사회적 갈등은 지속될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

18. 갑이 을에게 제기할 수 있는 반론으로 가장 적절한 것은?

갑: 가장 큰 수수께끼는 왜 무엇인가가 존재하느냐는 것이다. 방정식들에 생명을 붙여놓고 그것들을 현실 우주로 구현시킨 것이 무엇일까? 그러한 질문에 대한 해답은 과학 너머에 있다. 그것은 철학과 종교의 영역이다.
 을: 내 안에 종교적인 어떤 것이 있다면 그것은 과학이 밝혀낼 수 있는 세계의 구조에 대한 무한한 찬탄이다. 현대 과학은 이미 여러 문제를 해결해 냈으며, 우주에 관한 모든 의문들은 미래 과학의 힘으로 풀릴 것이다.

- ① 과학은 인간에게 어떤 도움도 주지 못한다.
- ② 과학으로 모든 현상의 해답을 얻을 수는 없다.
- ③ 과학의 영역과 종교의 영역은 구분될 수 없다.
- ④ 과학은 신의 존재를 이성적으로 증명할 수 있다.
- ⑤ 종교적 관점으로 과학 법칙을 이해하기에는 한계가 있다.

19. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 재화의 분배는 전적으로 개인의 자유에 위임해야 한다. 국가가 부자에게 부당한 세금을 거두는 것은 정의의 실현을 방해하는 것이다.
 을: 정의로운 사회에서 소득과 재화를 분배할 때, 사회적·경제적 불평등이 허용되기 위해서는 최소 수혜자들에게 가장 큰 혜택이 돌아가야 한다.

(나)

<보기>
 ㄱ. A: 국가의 모든 세금 징수를 반대한다.
 ㄴ. B: 분배 절차가 정당하다면 그 결과도 정당하다.
 ㄷ. C: 정의의 원칙을 정할 때 유연성을 배제해야 한다.
 ㄹ. C: 원초적 입장에서 계약 당사자는 이타심을 발휘한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. (가), (나)의 입장에서 공통적으로 지지할 수 있는 주장을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 수호자는 시민 중 누구도 통행이 금지되는 그러한 집이나 건물을 가져서는 안 되며, 공동 식사 및 공동 생활을 해야 한다. 또한 자신의 혼 안에 신들이 부여한 신성한 금을 세속의 금과 섞어서는 안 된다.
 (나) 벼슬살이의 요체는 '두려워할 외(畏)' 한 자뿐이다. 의(義)를 두려워하고 법(法)을 두려워하며, 백성을 두려워하여 마음에 언제나 두려움을 간직하면, 행여라도 방자하게 되지 않을 것이니 이로써 허물을 적게 할 수 있다.

<보기>
 ㄱ. 공직자는 사유 재산을 소유하지 말아야 한다.
 ㄴ. 공직자는 피치자의 정치 참여를 위해 힘써야 한다.
 ㄷ. 공직자는 도덕적인 사회의 실현을 위해 힘써야 한다.
 ㄹ. 공직자는 자기 절제와 솔선수범의 자세를 지녀야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

* 확인 사항
 ◦ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.