

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

1. (가), (나) 윤리학에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가)	도덕적 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 다루어 현실의 윤리 문제 해결을 위한 토대를 제공한다.
(나)	삶의 구체적인 상황에서 발생하는 도덕 문제를 이해하고 해결하는 데 초점을 둔다.

- ① (가)는 사회 관습을 객관적으로 기술하는 것을 중시한다.
- ② (나)는 실제적인 도덕 문제 해결 및 실천을 목표로 한다.
- ③ (가)는 (나)와 달리 인접 학문들과의 관련성을 중시한다.
- ④ (나)는 (가)와 달리 선악 판단의 기준 제시를 본질로 삼는다.
- ⑤ (가), (나)는 도덕적 언어의 의미 분석을 목적으로 삼는다.

2. 그림은 수행 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은? [3점]

수행 평가

◎ **문 제 :** 갑, 을의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 장기 매매를 허용해야 한다. 각 개인의 몸은 각자의 소유이기 때문에 돈을 가장 많이 지불할 수 있는 사람에게 장기를 판매하는 것은 정당한 행위이다.

을: 장기 매매를 허용해서는 안 된다. 장기를 매매하는 행위는 인간의 신체를 목적이 아니라 수단으로 대우하는 것이기 때문에 부당한 행위이다.

◎ **학 생 답안**

장기 매매에 대하여, ㉠ 갑은 시장 논리를 토대로 장기 매매를 찬성하며, ㉡ 을은 장기 매매가 인간 존엄성을 훼손하는 행위이기 때문에 반대한다. 갑을 지지하는 논거로는 ㉢ 난치병 환자의 치료에 도움을 줄 수 있다는 주장이 있으며, 을을 지지하는 논거로는 ㉣ 장기 매매 과정에서 조작과 강요 및 협박의 위협을 배제할 수 없다는 주장이 있다. 갑, 을은 공통적으로 ㉤ 장기 매매에 있어 경제적 효율성보다 형평성을 중시한다.

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

3. 갑, 을 사상가의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 과학 기술은 그 자체로 선하지도 악하지도 않다. 그것은 인간이 기술로부터 무엇을 만드느냐, 그리고 기술이 인간의 무엇을 위해 기여하느냐에 달려 있다.

을: 오늘날 우리는 어디서나 과학 기술에 붙들려 있다. 과학 기술 자체를 선악과 무관한 것으로 본다면 우리는 무방비 상태로 과학 기술에 내맡겨질 수밖에 없다.

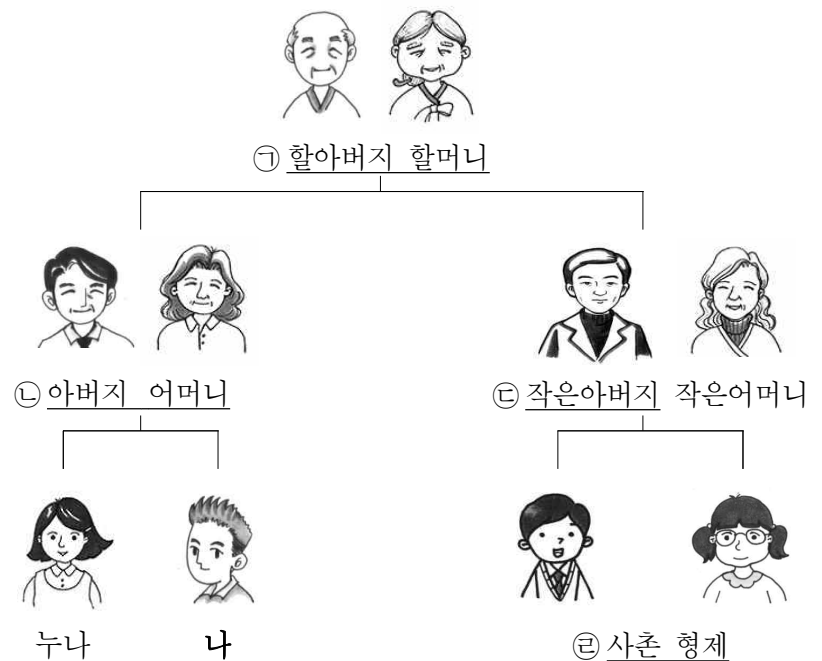
- ① 갑은 과학 기술 자체가 가치 중립적이어야 한다고 본다.
- ② 갑은 과학 기술의 모든 성과와 혜택을 거부해야 한다고 본다.
- ③ 을은 과학 기술은 가치 판단의 영역이 아니라고 본다.
- ④ 을은 과학 기술은 참과 거짓의 판단 대상이 아니라고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 과학 기술자가 사회적 책임을 질 필요가 없다고 본다.

4. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

우리는 현세대의 잘못으로 환경이 파괴되어 미래 세대가 생존할 수 없을지도 모른다는 것을 두려워해야 한다. 따라서 자신의 행위가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위해야 한다. ... (중략) ... 그런데 어떤 사람들은 “미래 세대의 생존을 위해 현세대의 희생을 요구하는 것은 옳지 않다.”라고 주장한다. 나는 이러한 견해에 대해 ㉠ 고 생각한다.

- ① 인류의 존속을 위한 자연 파괴가 정당함을 간과하고 있다
- ② 현세대의 삶이 미래 세대의 삶보다 중요함을 간과하고 있다
- ③ 현세대가 미래의 환경에 대한 책임이 있음을 간과하고 있다
- ④ 현세대와 미래 세대의 삶이 분리되어 있음을 간과하고 있다
- ⑤ 후손을 위해 모든 형태의 개발을 중단해야 함을 간과하고 있다

5. 그림은 ‘나’를 기준으로 한 친족 관계를 나타낸 것이다. 이에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

㉠ ㉠은 ‘나’의 직계 가족에 포함되지 않는다.

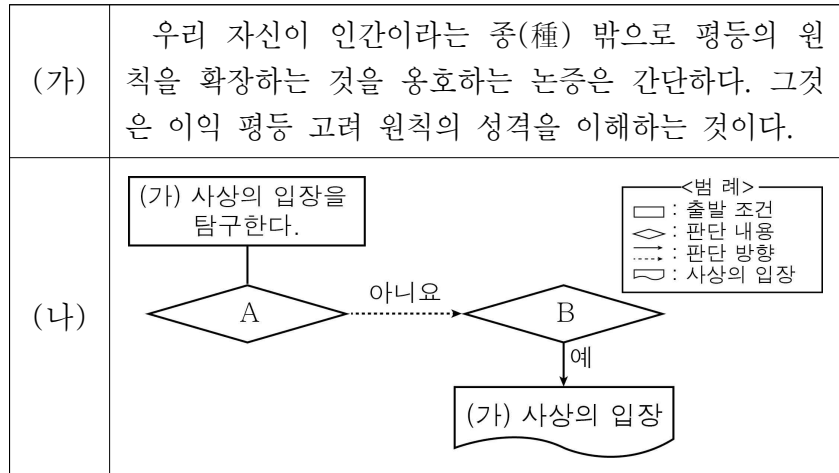
㉡ ㉡과 ‘나’는 호혜적(互惠的) 관계가 요청된다.

㉢ ㉢과 ‘나’는 동일한 향렬(行列)이다.

㉣ ㉣과 ‘나’는 형우제공(兄友弟恭)의 도리가 필요하다.

- ① ㉠, ㉡
- ② ㉠, ㉢
- ③ ㉡, ㉣
- ④ ㉡, ㉣
- ⑤ ㉢, ㉣

6. (가) 사상의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A, B에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



<보 기>

ㄱ. A: 인간은 자신에 대해서만 직접적인 의무를 지니는가?
 ㄴ. A: 인간과 동물의 이익을 다르게 고려하는 것은 종 차별인가?
 ㄷ. B: 인간만의 이익 관심을 넘어선 탈인간 중심주의적 관점이 요청되는가?
 ㄹ. B: 이성은 없지만 쾌고(快苦) 감수 능력을 지닌 존재도 도덕적 지위를 갖는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. 갑 사상가의 관점에서 <사례>의 A에게 해줄 수 있는 적절한 조언을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 행위자의 도덕성은 행위의 결과에 따르려는 자연적 경향성을 배제하고 선의지를 바탕으로 한 자율적인 도덕 원칙을 따를 때 정당화된다.

<사 례 >

어머니의 수술비를 걱정하던 A는 길에서 지갑을 주웠다. 지갑 속에는 현금과 함께 주인의 명함이 들어 있었다. 그는 지갑을 돌려주어야 할지 수술비로 써야 할지 고민하고 있다.

<보 기>

ㄱ. 지갑을 잃어버린 사람의 고통을 먼저 고려하렴.
 ㄴ. 지갑을 돌려주는 것이 의무에 따른 것인지 고려하렴.
 ㄷ. 수술비로 사용하는 것이 보편화 가능한지를 고려하렴.
 ㄹ. 지갑을 잃어버린 사람과 자신의 이익을 모두 고려하렴.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 골라 '√'를 표시한 학생은? [3점]

모든 사회 집단은 집단을 형성하는 개인에 비해 충동을 극복할 만한 이성적 능력이 적다. 개인의 이기심은 개별적으로는 점잖게 나타나지만, 집단적으로 나타날 때는 더욱 이기적인 모습으로 표출된다.

학생	학 생				
	갑	을	병	정	무
집단의 도덕성과 개인의 도덕성은 항상 일치한다.	√	√		√	
사회 부정의를 해결하기 위해 정치적 강제력이 필요하다.	√		√		√
집단은 개인보다 비도덕적인 행위를 저지를 가능성이 높다.		√		√	√
사회 문제를 해결하기 위해서는 제도의 개선이 필요하다.			√	√	√

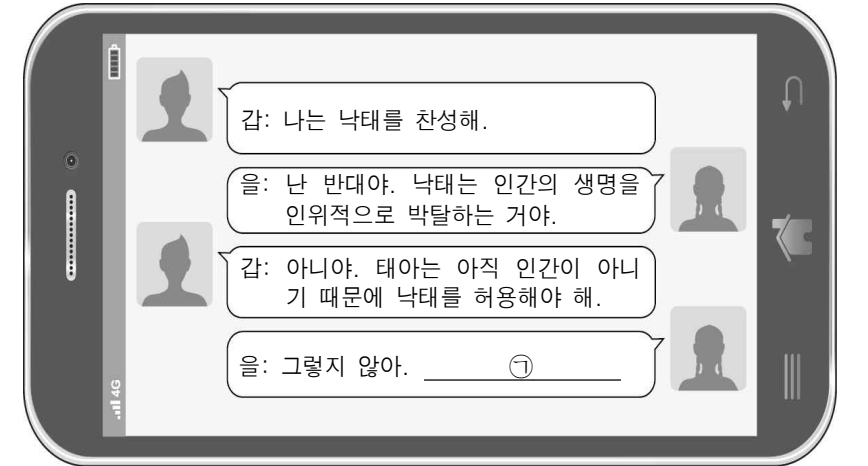
- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

9. 다음의 입장에서 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

자본주의 사회에서 기업의 주된 목적은 법의 테두리 안에서 이윤을 극대화하는 것이다. 이에 더해 기업은 사회 전체의 일원임을 깨달아 사회 전반에 대한 다른 책임도 져야 한다.

- ① 기업은 합법적으로 이윤을 추구해야 하는가?
 ② 기업은 공익을 위한 자선 활동에 참여해야 하는가?
 ③ 기업은 사회적 약자의 삶의 질 향상에 기여해야 하는가?
 ④ 기업이 얻은 이윤의 일부를 사회를 위해 환원해야 하는가?
 ⑤ 기업은 이익 극대화를 유일한 사회적 책임으로 보아야 하는가?

10. 그림은 낙태에 관한 두 사람의 대화 중 일부이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?



- ① 태아의 생명보다 여성의 자율성을 더 존중해야 돼.
 ② 여성은 임신 지속 여부에 대한 결정권을 가져야 해.
 ③ 태아는 수정된 순간부터 인간이므로 존중 받아야 해.
 ④ 여성은 신체의 일부에 해당하는 태아에 대한 소유권이 있어.
 ⑤ 여성은 태아를 생산하기 때문에 태아에 대한 권리를 가지고 있어.

11. (가)의 갑, 을 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 옳고 선한 결정을 위해 행위를 인도해 주는 어떤 규칙을 가지는 것도 도움이 되지만, 먼저 덕을 지향하는 유덕한 품성을 갖추는 것이 중요하다.</p> <p>을: 행위의 도덕적 가치는, 그 행위가 좋은 결과를 도출하여 보다 많은 사람에게 더 많은 쾌락을 가져다준다면 선한 것이다.</p>
(나)	<p>< 범례 ></p> <p>A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장</p>

- < 보 기 >
- ㄱ. A: 덕성을 갖추기 위해 옳은 행위를 습관화해야 한다.
 - ㄴ. B: 시공간을 초월한 보편적 도덕 원리를 추구해야 한다.
 - ㄷ. C: 최대 다수의 최대 행복을 행위의 원리로 따라야 한다.
 - ㄹ. C: 선악의 판단 기준은 공적 담론을 통해 찾아야 한다.
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 그림은 어느 학생의 노트 필기 내용이다. ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

학습 주제: 성(性)의 자기 결정권

1. 의미

- 성과 관련된 문제에 대해 자신의 의지나 판단에 의해 자율적이고 책임 있게 선택할 권리 ㉠
- 자신이 원치 않는 성적 행위에 저항할 수 있는 권리를 포함함 ㉡

2. 유의점

- 타인이 가진 성의 자기 결정권도 존중해야 함 ㉢
- 스스로 결정하면 어떠한 성적 행위도 무제한 허용될 수 있음을 알아야 함 ㉣
- 다른 사람의 권리를 침해하지 않는 범위 내에서 성의 자기 결정권을 행사해야 함 ㉤

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

13. 다음 서양 사상가의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

세상의 모든 사회적 활동은 오직 신의 영광을 위한 것이다. 신의 부르심에 순종하여 직업에 성실하게 종사해야 한다. 이를 통해 축적한 부(富)는 자신의 근면성에서 기인한 것으로 정당하다.

- ① 부여된 소명에 따라 직업에 충실해야 한다고 본다.
- ② 직업 생활과 종교 활동을 분리해야만 한다고 본다.
- ③ 직업을 노동 소외를 극복하기 위한 수단으로 본다.
- ④ 직업 생활을 원죄에 대한 속죄의 수단으로만 본다.
- ⑤ 직업을 통한 세속적 출세를 삶의 궁극적 목적으로 본다.

14. 다음 사상이 강조하고자 하는 내용을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

여성의 도덕성은 책임과 보살핌의 과정이다. 그것은 모성(母性)적 배려를 바탕으로, 모두에게 유익한 관계를 형성하기 위한 상호성을 중심으로 진행된다.

- < 보 기 >
- ㄱ. 다른 사람에 대한 유대감과 공감을 중시한다.
 - ㄴ. 인간에게 주어진 자연법을 도덕 원리로 추구한다.
 - ㄷ. 맥락적인 사고를 바탕으로 도덕 규칙을 구성한다.
 - ㄹ. 이성, 권리, 공정성 등에 근거해 도덕성을 판단한다.

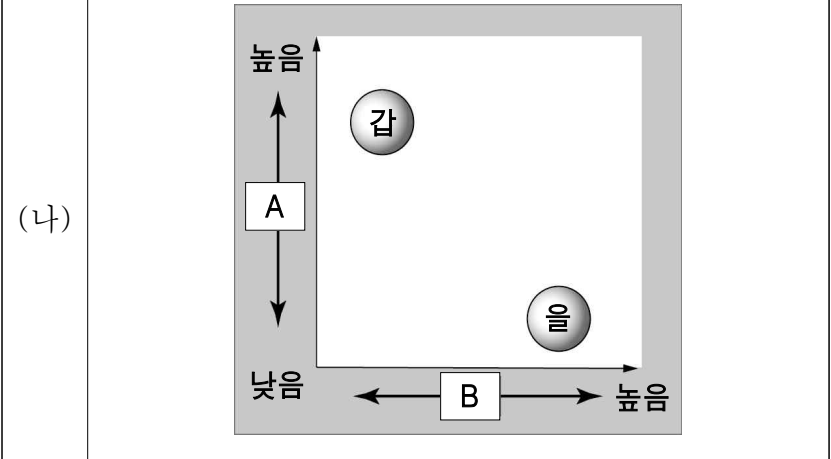
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을의 관점을 (나) 그림으로 나타내고자 할 때, (나)의 A, B에 들어갈 내용으로 적절한 것은? [3점]

(가)

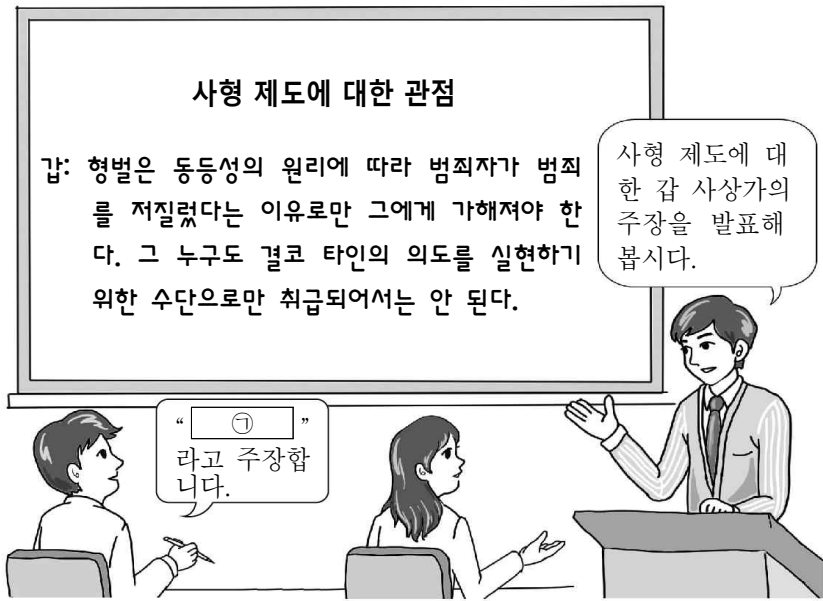
갑: 공정한 기회가 보장될 때와 최소 수혜자에게 최대 이익을 줄 경우에만 사회·경제적 불평등이 정당화될 수 있다.

을: 개인이 정당한 노동으로 취득한 소유권은 침해할 수 없다. 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 동등한 것이다.



- | | |
|-------------------|-----------------|
| A | B |
| ① 재산권 보장 강조 정도 | 결과적 평등 강조 정도 |
| ② 부의 재분배 지지 정도 | 분배의 형평성 강조 정도 |
| ③ 결과적 평등 강조 정도 | 부의 재분배 반대 정도 |
| ④ 분배의 형평성 강조 정도 | 사회적 약자 배려 강조 정도 |
| ⑤ 사회적 약자 배려 강조 정도 | 부의 재분배 반대 정도 |

16. 그림의 ㉠에 들어갈 내용으로 옳은 것은? [3점]



- ① 사형 제도는 범죄 억제에 일시적인 효과만 있다.
- ② 사형 제도가 계약을 통해 만들어졌다면 정당하다.
- ③ 사형 제도는 인간의 존엄성을 훼손시키는 것이다.
- ④ 사형 제도 존치 여부의 판단 기준은 사회적 유용성이다.
- ⑤ 사형 제도는 살인 행위에 대해 응보적 책임을 묻는 것이다.

17. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 옳은 질문을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 개인이 시간과 노력을 들여 창작한 정보는 그 자신의 재산으로 인정하고 보호하는 제도를 마련해야 합니다.
 을: 정보는 '무(無)'에서 창조되는 것이 아니라, 사회 속에서 형성된 것이기 때문에 공유해야 합니다.

- <보 기> —
- ㄱ. 모든 정보에 대한 접근을 조건 없이 허용해야 하는가?
 - ㄴ. 정보에 대한 소유를 인정하는 제도를 폐지해야 하는가?
 - ㄷ. 정보의 소유에 대한 배타적 권리가 인정되어야 하는가?
 - ㄹ. 창작자의 정보 소유권을 인정하여 창작 의욕을 고취시켜야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 다음 서양 사상가의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

인간은 언제나 죽음과 함께하고 있다. 죽음을 인식하면서 인간은 더욱 명확히 자신이 존재하고 있음을 깨닫는다. 그러므로 죽음을 외면하지 말고, 죽음이 자신의 것이라는 사실을 인지하면서 살아가야 한다.

- ① 죽음을 통해 삶의 가치를 성찰할 수 있다고 본다.
- ② 죽음은 또 다른 세계로의 윤회를 의미한다고 본다.
- ③ 죽음을 영혼이 신들의 세계에 들어가는 것으로 본다.
- ④ 죽음은 자연 현상이므로 불안해 할 필요가 없다고 본다.
- ⑤ 죽음은 경험할 수 없기에 두려워 할 필요가 없다고 본다.

19. (가) 사상의 입장에서 (나)의 A의 행위를 지지하는 적절한 논거를 <보기>에서 고른 것은?

(가)	우리 모두는 인간이어야 하고, 그 다음 국민이어야 한다. 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 지니는 것이 바람직하다. 불의가 당신으로 하여금 불의를 행하는 하수인이 되라고 요구한다면 그 법을 어겨라.
(나)	○○정부는 소금 제조를 금지하는 '소금 법'을 제정하고, 소금에 부과된 세금을 높여 가난한 사람들이 소금을 사 먹지 못하는 상황이 벌어졌다. A는 부당한 '소금 법'을 폐지하라고 요구했으나 ○○정부는 거부했다. 이에 A는 저항의 표시로 사람들과 함께 바닷가로 행진을 시작했고, 직접 소금을 만들었다. 이 사건으로 인해 A와 함께 수많은 사람들이 투옥되었다.

- <보 기> —
- ㄱ. 비공개적으로 부당한 법에 대해 반대를 표현해야 한다.
 - ㄴ. 부당한 정부 정책의 개선을 위해 처벌을 감수해야 한다.
 - ㄷ. 비폭력적인 방법을 사용해 부당한 정책에 저항해야 한다.
 - ㄹ. 부당한 정책일지라도 정책을 따르기 위해 노력해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 갑, 을, 병 사상가들이 서로에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 지식은 힘이다. 방황하고 있는 자연을 사냥해 노예로 만들어 인간의 이익에 봉사하도록 해야 한다.
 을: 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심으로 생존, 성장, 발전, 번식이라는 목적을 추구하고, 이를 위해 환경에 적응하려고 애쓰는 존재이다.
 병: 대지는 단순한 토양이 아니며, 식물, 동물과 서로 연결되어 흐르는 에너지의 원천이다. 이 공동체는 통합성과 안정성, 아름다움을 보전하려고 한다.

	~이	~에게	비판 내용
①	갑	을	자연이 상호 의존적임을 모르고 있다.
②	갑	병	자연을 정복의 대상으로만 보고 있다.
③	을	갑	생명체 사이에는 위계가 있음을 모르고 있다.
④	병	갑	무생물도 도덕적 고려 대상임을 간과하고 있다.
⑤	병	을	모든 생명은 내재적인 가치를 지니고 있음을 모르고 있다.

* 확인 사항
 ◦ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.

2015학년도 9월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	②	2	⑤	3	①	4	③	5	④
6	④	7	③	8	⑤	9	⑤	10	③
11	②	12	④	13	①	14	②	15	⑤
16	⑤	17	⑤	18	①	19	③	20	④

생활과 윤리 해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 기준 이해하기

제시문 (가)는 이론 규범 윤리학, (나)는 실천 규범 윤리학이다. 이론 규범 윤리학은 객관적이며 보편적인 삶의 목적이나 법칙을 연구 과제로 삼는다. 이에 비해, 실천 규범 윤리학은 삶의 구체적인 상황에서 발생하는 문제에 대한 도덕적 해결 방법을 제시한다.

2. [출제의도] 장기 매매에 따른 가치 판단 적용하기

장기 매매의 반대 근거는 장기 매매를 할 경우 인간이 목적이 아닌 수단화되어 인간의 존엄성이 훼손되고, 매매에 따른 불법적 요소가 나타날 수 있다고 본다.

3. [출제의도] 과학 기술의 사회적 책임 문제 인식하기

제시문 같은 과학 기술의 가치중립성을 인정하는 입장이고, 을은 과학 기술의 사회적 책임을 강조하는 입장이다.

4. [출제의도] 세대 간 정의를 통한 환경 문제 평가하기

제시문은 미래 세대가 도덕적 의무의 대상이 아니라는 견해에 대해 반박하고 있다. 현세대는 미래 세대의 생존을 위해 검소한 생활과 절제하는 소비 습관을 길러야 하며 환경 보전의 책임이 있음을 깨달아야 한다.

5. [출제의도] 친족 관계에 대한 자료 해석하기

혈연과 혼인에 따라 형성되는 친족 관계에서 자신을 중심으로 판단할 때 할아버지는 직계 가족에 속한다. 부모 자식 간에는 호혜적 덕목인 부자효(父慈子孝)가 필요하다. 향렬은 동일한 세대에서 사용하며 또한 형제 사이에는 형우제공의 덕목이 필요하다.

6. [출제의도] 감정 중심주의 윤리 개념 이해하기

제시문은 피터 싱어의 감정 중심주의 윤리에 대한 설명이다. 그는 고통과 쾌락을 느낄 수 있는 존재는 인간과 동일하게 도덕적으로 대우해야 한다는 입장을 취한다. 하지만 칸트는 이성을 가진 존재인 인간만이 직접적인 의무의 대상이 된다고 주장한다.

7. [출제의도] 칸트의 의무론적 윤리설을 현실 상황에 적용하여 평가하기

제시문은 의무론적 윤리설의 대표자인 칸트의 주장이다. 그는 행위의 결과를 고려하기보다 보편 타당한 도덕 법칙에 따를 것을 강조한다. 따라서 칸트의 입장에서 옳은 행위는 정언 명령인 보편적 도덕 법칙에 따르는 것이다.

8. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 해석하기

제시문은 개인의 도덕성과 집단의 도덕성이 일치하지 않는다는 니부어의 사회 윤리 입장이다. 니부어는 사회 부정의를 해결하기 위해 개인의 도덕성 함양과 함께 사회 제도나 정책과 같은 구조적 강제력이 필요하다고 주장한다.

9. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

제시문은 기업의 사회적 책임을 주장하는 내용이다. 기업의 사회적 책임은 '이윤을 추구하면서 기업의 존속을 도모하고, 법과 윤리 규범에 따라 활동하며 사회에 이바지하는 것'으로 정의된다.

10. [출제의도] 낙태에 관한 찬반 입장 평가하기

임신한 여성이 자신의 삶에 대한 선택권을 가지고 있다고 보는 '선택 옹호주의'는 낙태의 조건적 허용을 주장한다. 반면 임신한 여성의 선택권보다 태아의 생명을 더 존중해야 한다는 '생명 옹호주의' 입장은 낙태를 반대한다.

11. [출제의도] 덕 윤리와 공리주의 이론 분석하기

제시문 같은 덕 윤리 사상가, 을은 공리주의 사상가이다. 덕 윤리는 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 먼저 유덕한 품성을 길러야 한다고 주장한다. 이러한 품성을 갖추려면 옳고 선한 행위를 습관화하여 자신의 행위로 내면화해야 한다고 주장한다. 공리주의의 경우, 인간은 자신의 쾌락을 극대화하기 위해 끊임없이 노력할 것이라는 전제하에 최대 다수의 최대 만족을 선으로 추구한다.

12. [출제의도] 성의 자기 결정권 개념 이해하기

성의 자기 결정권은 자신의 성에 대한 결정권과 함께 타인의 결정권도 존중하는 자세를 포함한다. 다른 사람의 권리를 침해하지 않는 범위 내에서 성의 자기 결정권을 행사해야 하며, 자신의 인격을 훼손하는 성적 행위는 허용될 수 없다는 것을 알아야 한다.

13. [출제의도] 칼뱅의 직업 소명설 개념 이해하기

제시문은 칼뱅의 직업관이다. 칼뱅은 직업을 신이 부여한 소명으로 이해하고, 직업에 충실하게 임하는 것이 곧 신의 은총에 응답하는 것이라고 보았다. 이러한 칼뱅의 직업 소명설은 근면, 검소와 함께 건전한 부의 획득을 인정하여 자본주의 발전에 기여하였다.

14. [출제의도] 배려 윤리 관련 자료 분석하기

제시문은 배려 윤리의 입장이다. 배려 윤리는 사람을 상호 의존적이며 관계적인 존재로 보고, 윤리적 결정을 내릴 때에는 상황의 특수성과 인간 관계, 책임 등을 고려하여 판단한다. 또한 인간 본성인 감성에 우위를 두고, 사랑, 자비, 배려, 공감, 감수성 등을 중시한다. 반면 정의 윤리는 도덕 원리나 규칙에 따라 옳고 그름을 공정하게 판단하는 것에 주안점을 둔다.

15. [출제의도] 롤스와 노직의 사회 정의에 대한 관점 비교하여 결론 도출하기

제시문 같은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 사회적 최소 수혜자를 우선적으로 배려하는 차등의 원칙을 제시하고 있다. 이에 비해 노직은 개인의 재산권에 대한 침해, 부유한 사람들에게 강제로 세금을 부과하여 가난한 사람들을 구제하는 정책에 반대한다.

16. [출제의도] 칸트의 사형 제도에 대한 관점 분석하기

제시문은 응보주의의 관점에서 처벌의 정당성을 강조하는 칸트의 주장이다. 칸트는 모든 범죄에 대해 동일하거나 유사한 처벌을 가함으로써 피해와 가해 정도에 따라 동등성의 원리가 적용되어야 함을 강조한다. 또한 형벌은 단지 예방이나 결과적 효용을 목적으로 해서는 안 된다고 주장한다.

17. [출제의도] 정보 사유론에 따른 가치 판단 및 의사 결정하기

같은 정보의 생산에 들어간 대가를 충분히 지급해서 정보 자체의 질적 향상을 추구하고 창작 의욕을 고취시키자는 정보 사유론(카피라이트)의 입장이다. 을은 더 많은 사람이 쉽게 이용할 수 있도록 정보를 공유하여 정보의 가치를 높이자는 정보공유론(카피레프트)의 입장이다.

18. [출제의도] 하이데거의 죽음의 관점 이해하기

제시문은 실존주의 철학자 하이데거의 주장이다. 그는 「존재와 시간」에서 죽음은 인간에게 도덕적 성찰의 기회를 제공해주며, 이를 바탕으로 진정한 실존을 추구할 수 있다고 보았다.

19. [출제의도] 시민 불복종 정당화 근거 적용하기

제시문 (가)는 시민 불복종 사상이다. (나)는 인도의 간디가 행한 시민 불복종 운동의 사례이다. 시민 불복종 사상에서는 정의롭지 못한 법은 인간의 양심에 따라 저항함으로써 그 법의 폐기와 개선을 요구해야 한다고 주장한다. 그것이 정당화되기 위한 조건으로는 처벌을 감수한 공개적인 저항, 비폭력성, 다른 수단이 더 이상 없을 때 최후의 수단으로 사용해야 하는 것 등이 있다.

20. [출제의도] 환경에 관한 다양한 자료 분석하고 해석하기

제시문 같은 베이컨(인간 중심주의), 을은 테일러(생명 중심주의), 병은 레오폴드(생태 중심주의)이다. 같은 인간을 위해 환경이 존재한다고 보며, 을은 모든 생명은 내재적 가치를 지닌다고 본다. 병은 생태계 자체의 온전함, 안정성, 아름다움을 보전할 것을 강조하며 생태계 그 자체도 도덕적 고려의 대상이 되어야 한다고 본다.