

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

|    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |
|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|
| 1  | 3 | 2  | 5 | 3  | 2 | 4  | 5 | 5  | 3 |
| 6  | 1 | 7  | 2 | 8  | 5 | 9  | 1 | 10 | 5 |
| 11 | 4 | 12 | 4 | 13 | 2 | 14 | 4 | 15 | 3 |
| 16 | 4 | 17 | 4 | 18 | 3 | 19 | 2 | 20 | 1 |

1. [출제의도] 효의 의미 이해하기

제시문은 '효경(孝經)'의 일부로서 ㉠에 들어갈 말은 '효(孝)'이다. 효는 물질적 봉양과 정신적 공경, 동기 간의 화목을 통해 실천되며, 이러한 효의 정신이 사회로 확대되면 경애의 바탕이 된다. 한편 부모 자식 간은 혈연으로 맺어진 관계로서 선택적 관계라고 볼 수 없다.

2. [출제의도] 직업의 의미 이해하기

피플의 (A)는 공직자, (B)는 덕업상권이다. 따라서 (C)에 들어갈 낱말은 '직업'이 된다. (가)는 물질에 대한 소유보다는 스스로를 성장시키는 '존재 지향적 삶'을 강조하기 때문에, 직업의 의미에서도 자신의 소질과 재능을 발휘하여 잠재력을 개발하는 자아실현을 중시하게 된다.

3. [출제의도] 예술과 도덕의 관계 이해하기

(가)는 예술이 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다는 절대적 도덕주의 입장이고, (나)는 예술은 다른 어떤 것을 위한 수단이 되어서는 안 된다는 예술 지상주의 입장이다. 따라서 (가)의 관점에서는 예술의 지향점은 도덕의 지향점과 일치해야 한다고 본다.

4. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

제시문은 기업이 이윤 추구뿐만 아니라 사회적 책임에 대해서도 관심을 가져야 한다고 본다. 따라서 기업은 이윤을 얻기 위한 활동과 함께 사회의 공익을 증진할 수 있는 활동도 실천해야 한다.

5. [출제의도] 동양 사상의 인격 도야 방법 이해하기

동양 사상에서는 공통적으로 인격 도야를 강조했다. 이 가운데 불교는 본래 타고난 청정심인 불성을 회복하기 위해 탐욕[貪], 성냄[瞋], 어리석음[癡]의 삼독을 제거할 것을 강조했다.

6. [출제의도] 롤스의 입장에서 노직의 입장 비판하기

같은 롤스, 혹은 노직이다. 롤스는 최소 수혜자를 우선적으로 배려하는 차등의 원칙이 적용되는 사회를, 노직은 재화의 분배가 개인의 자유에 전적으로 맡겨지는 사회를 정의롭다고 본다. 따라서 노직의 입장에서는 사회적 약자에 대한 배려가 부족해진다.

7. [출제의도] 롤스의 차등의 원칙 적용하기

농어촌 학생들을 위한 대학 입시 전형의 마련과 시각 장애 학생들을 위한 점자 교과서의 보급은 사회적 약자를 배려하는 정책으로 차등의 원칙에 부합하는 사례이다.

8. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

(가)는 니부어의 사회 윤리에 대한 글이다. 니부어는 사회 집단의 비도덕성을 극복하기 위해서는 개개인의 양심만으로는 부족하기 때문에 사회의 강제력이 필요하다고 본다. 따라서 사회 제도와 정책을 통해 집단의 비도덕성을 극복할 때 사회 정의가 실현될 수 있다고 본다.

9. [출제의도] 죽음에 대한 견해 이해하기

같은 장자, 혹은 에피쿠로스이다. 장자는 삶과 죽음을 기가 모였다는 자연적이고 필연적인 과정으로 보았으며, 에피쿠로스는 죽음에 대한 불안에서

벗어나야 진정한 쾌락을 추구할 수 있다고 보았다.

10. [출제의도] 인간 중심주의와 생태 중심주의의 환경 보호와 관련된 입장 비교하기

(가)는 인간 중심주의, (나)는 생태 중심주의 입장이다. (가)와 (나)는 환경을 보호하기 위해 노력한다는 점에서는 공통적이다. 하지만 (가)는 앞으로 다가올 미래 세대와 인간의 장기적 이익을 위해 환경을 보호하고자 하고, (나)는 인간을 자연의 일부로 보고 인간의 이해와 무관하게 자연이 지닌 내재적 가치를 존중하고자 한다.

11. [출제의도] 과학자의 책임에 대한 입장 비교하기

같은 과학 기술에 대한 가치중립적 태도를 지니고 있으며, 과학 기술 활용에 대한 책임은 과학 기술 이용자에게 있다고 본다. 반면 혹은 과학 기술에 대한 가치중립적 태도를 비판하고 있으며, 과학자가 과학 기술의 개발부터 활용의 결과까지 고려해야 한다고 본다. 따라서 혹은 같은 것에 비해 과학자의 사회적 책임의 범위가 넓다고 본다.

12. [출제의도] 유교와 불교의 인간관 비교하기

같은 유교의 맹자, 혹은 불교의 석가모니이다. 같은 수기를 통한 치인의 실현을, 혹은 집착을 버리고 열반의 경지에 들 것을 강조한다. 한편 외물에 얽매이지 않는 좌방을 중시하는 사상은 도가의 장자이다.

13. [출제의도] 유비쿼터스 환경의 문제점 이해하기

제시문은 언제 어디서나 원하는 정보에 손쉽게 접근할 수 있는 유비쿼터스 환경에 대한 설명이다. 유비쿼터스 환경에서는 사용자 간의 정보 교환이 활발하게 이루어진다.

14. [출제의도] 이론 규범 윤리학과 실천 규범 윤리학 비교하기

A는 이론 규범 윤리학, B는 실천 규범 윤리학(응용 윤리학)이다. 이론 규범 윤리학은 도덕적 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 통해 현실의 윤리적 문제 해결의 토대를 제공하며, 실천 규범 윤리학은 이론 규범 윤리학의 내용을 구체적인 삶의 문제에 응용하여 현실의 도덕 문제를 해결하고자 한다. 한편 도덕적 개념이나 언어에 대한 분석은 메타 윤리학의 주된 관심사이다.

15. [출제의도] 장자의 관점에서 기계론적 자연관 비판하기

(가)는 도가 사상이 장자의 관점이고, (나)는 근대 서구의 기계론적 자연관을 나타낸 글이다. (가)는 인간과 자연을 하나로 보고 인간과 자연 사이의 유기적 관계를 강조한다. 반면 (나)는 자연을 생명 없는 물질에 불과하다고 여겨 지배와 관리의 대상으로 간주한다.

16. [출제의도] 선비 정신 이해하기

갑과 을은 모두 선비 정신에 대해 이야기하고 있다. 선비는 현실과 타협하지 않고 도의를 추구하며, 여민동락(與民同樂)과 선공후사(先公後私)의 자세로 겸약과 절제를 실천하고자 한다.

17. [출제의도] 종교와 삶의 관계 이해하기

(가)는 참된 삶을 통해 신에게 이를 수 있다고 보며, (나)는 참된 종교는 인간의 필요로운 실존을 가능하게 한다고 본다. 따라서 (가), (나)는 종교의 초월성과 삶의 현실적 영역의 조화를 중시한다는 점에서 공통적이다.

18. [출제의도] 청소년 문화의 관점 비교하기

청소년 문화에 대해 갑은 긍정적으로, 을은 부정적으로 본다. 갑은 청소년들이 스스로의 문화를 생산하여 문화 발전에 기여할 수 있다고 보며, 을은 청소년들이 미숙하게 행동함으로써 여러 문제를 일으킬 수

있다고 본다.

19. [출제의도] 태아의 도덕적 지위 이해하기

(가)는 인간으로서의 도덕적 지위는 인간이 될 수 있는 잠재성을 근거로 부여된다고 주장한다. 따라서 태아의 경우 앞으로 도덕 공동체의 구성원이 될 잠재성을 갖추고 있으므로 도덕적 지위를 부여해야 한다.

20. [출제의도] 스포츠 참여자의 자세 이해하기

(나)는 아리스토텔레스의 아레테(areté)에 대한 설명이다. 스포츠에서의 아레테는 기술의 발휘에만 치중하지 않고 경기에 임하는 과정에서 인격적 덕스러움을 함께 드러내야 함을 강조한다. 따라서 다른 사람과의 경쟁보다는 스스로의 한계에 도전하면서 자신의 도덕성을 함양할 것을 중시한다.

[윤리와 사상]

|    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |
|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|
| 1  | 3 | 2  | 5 | 3  | 5 | 4  | 1 | 5  | 2 |
| 6  | 3 | 7  | 4 | 8  | 5 | 9  | 1 | 10 | 5 |
| 11 | 2 | 12 | 5 | 13 | 2 | 14 | 2 | 15 | 3 |
| 16 | 4 | 17 | 1 | 18 | 3 | 19 | 4 | 20 | 5 |

1. [출제의도] 인간의 특성 파악하기

제시문은 인간의 의사소통 수단인 언어의 발달에 대한 내용이다. 이를 통해 도구 사용하여 삶의 편리함을 추구하는 인간의 특성을 추론할 수 있다.

2. [출제의도] 위정척사 사상과 동도서기론의 입장 파악하기

같은 기정진, 혹은 신기선이다. 같은 위정척사 사상의 입장으로, 유교 이념과 가치관을 수호하고 서양 문물을 배척할 것을 주장하였다. 혹은 동도서기론의 입장으로, 성리학적 가치를 지키며 서양의 발달된 과학 기술을 수용할 것을 주장하였다. 한편 갑, 을 공통의 입장은 성리학적 질서와 가치관을 지킬 것을 강조한 점이다.

3. [출제의도] 플라톤과 아리스토텔레스 사상 이해하기

같은 플라톤, 혹은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 이데아의 세계에 참된 존재[形相]가 있다고 보았으며, 계층 간 역할 교환을 국가의 해악으로 간주하였다. 아리스토텔레스는 선(善)에 관한 지식이 있어도 의지가 부족하여 악한 행동을 할 수 있기 때문에, 중용을 습관화하여 후천적으로 품성적(도덕적) 덕을 기를 것을 강조하였다. 플라톤과 아리스토텔레스 모두 선에 관한 지식을 유덕한 행위의 필수 요소로 보았다.

4. [출제의도] 플라톤과 아리스토텔레스 사상 적용하기

플라톤은 지식이 곧 덕이라는 소크라테스의 주지주의(主知主義)를 계승하여 '용기'의 덕에 관한 참된 깨달음을 강조할 것이며, 아리스토텔레스는 용기 있는 행위의 반복을 통한 두려움의 극복을 강조할 것이다.

5. [출제의도] 노자의 삶의 태도 이해하기

제시문은 노자의 글이다. 노자는 인위적인 제도와 수양에서 벗어난 무위자연(無爲自然)의 삶을 추구하였다. 이를 위해 물처럼 만물을 이롭게 하고 다투지 않는 삶을 강조하였다.

6. [출제의도] 칸트의 윤리적 입장 이해하기

제시문은 칸트의 글이다. 칸트는 도덕 법칙을 다른 어떤 목적을 달성하기 위한 수단으로서의 명령이 아닌, 그 자체가 목적인 무조건적인 명령으로 보았다. 또한 선악 판단의 기준은 행위의 결과가 아니라 오직 행위의 동기, 즉 선의지에 의해서 결정된다고 보았다.

7. [출제의도] 배려 윤리의 특징 이해하기